

## Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Magdalena Kubešová Datum: 4.9.2008
Autor: Pavla Růžičková	
Název práce: Evoluční význam populací rostlin s ploidní heterogenitou	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Cílem práce je shrnutí dosavadních poznatků o populacích rostlin složených z více ploidních cytotypů, jejich evolučním významu a významu studia těchto populací. Autorka vytvořila literární rešerši vycházející zejména ze studia modelů autopolyploidních komplexů, jež se zabývá zejména vznikem a přežíváním autopolyploidů v populacích diploidních předků. Práce popisuje nejdůležitější procesy (od molekulárních po ekologické), jež se uplatňují ve smíšených populacích.	
Struktura (členění) práce: Práce je celkem jednoduše členěna do 9 kapitol, v některých případech však členění není příliš logické (např. kapitola 7 Reprodukční bariéry by měla být podkapitolou 6.3, protože se jedná o jeden z izolačních mechanismů mezi cytotypy, jimž se věnuje kapitola 6).	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Téma práce je v dnešní době velmi atraktivní a zejména polyploidizaci se věnuje velké množství studií (včetně rozsáhlých review), proto 31 prací, z nichž autorka vychází, považuji za nedostatečný počet. Mnoho literárních prací není správně citováno – chyby jsou jak ve formální stránce citací (střídání různých způsobů citací, uvedení chybného roku), tak i věcné (nesprávné pochopení obsahu článku).	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práci tvoří údaje vzniklé excerpcí literatury a neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je velmi slabá. Práce obsahuje řadu gramatických i stylistických chyb, překlepy, složité a nejasně formulované věty, což působí velmi rušivě a místy až znemožňuje pochopení textu. V textu se objevují i nepřesnosti – např. časté zaměňování pojmu polyploid a tetraploid.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Autorka vytvořila přehled nejvýznamnějších procesů a faktorů, jež se uplatňují v cytotypově smíšených populacích a vyzdvihla význam studia těchto populací. Bohužel malý počet použitých literárních zdrojů a řada formálních i obsahových chyb svědčí o nedostatku času věnovanému práci. V práci chybí zmínka o některých	

dalších procesech a vlivech (viz otázky) a některé kapitoly (např. 2.2 Molekulární evoluce hybridů či 2.4 Genový tok) by za použití více literárních zdrojů bylo možné více rozvést. Přesto práci doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) U kterých druhů naší květeny byly či jsou studovány cytotypově smíšené populace?
- 2) Co myslí autorka parazitickou bohatostí v souvislosti s popisem v první řádce na straně 15?
- 3) Jaké zná autorka genetické a epigenetické změny genomu související s polyploidizací a mající význam pro udržení polyploidního jedince v diploidní populaci?
- 4) Co je známo o interakcích polyploidů s herbivory?

Pro pokračování studia dané problematiky doporučuji autorce využívat větší množství literárních zdrojů.

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: [o.koukol@seznam.cz](mailto:o.koukol@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Ondřej Koukol, Katedra botaniky, UK PŘF, Benátská 2, Praha 2, 128 43.