

Posudek oponenta na diplomovou práci

<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Jiří Dostál, Ph.D.
	Datum: 7.9.2015
Autor:Bc. Jan Šimek	
Název práce: Diferenciace kvasinkových populací <i>Saccharomyces cerevisiae</i> : studium vlivu kultivačních podmínek	
Cíle práce	
Vytvořit z dostupné literatury přehled o diferenciaci laboratorních kvasinkových kmenů.	
Ověřit, zda dochází k diferenciaci u populací kvasinek kultivovaných v tekutém respiračním a na pevném fermentačním médiu, a porovnat je s dosud známými buněčnými typy.	
Charakterizovat kolonie kmene BY4742 rostoucí na pevném glukózovém médiu.	
Zkonstruovat pět nových kmenů s označeným vybraným proteinem fúzí s EGFP.	
Sledovat expresi, lokalizaci a intenzitu fluorescence GFP značených proteinů u všech dosud izolovaných buněčných typů.	
Porovnat stresovou odolnost a vybrané metabolické procesy izolovaných buněčných populací.	
Struktura (členění) práce, odpovídá požadovanému? ANO	
Rozsah práce (počet stran): 115	
Je uveden anglický abstrakt a klíčová slova, ANO	
Je uveden seznam zkratek? ANO	
Literární přehled:	
Odpovídá tématu? ANO	
Je napsán srozumitelně? ANO	
Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? ANO	
Jsou použité literární zdroje dostačné a jsou v práci správně citovány? ANO	
Materiál a metody:	
Odpovídají použité metody experimentální kapitole? ANO	
Kolik metod bylo použito? 14	
Jsou metody srozumitelně popsány? ANO <input checked="" type="checkbox"/>	
Experimentální část:	
Je vysvětlen cíl experimentů? ANO	
Je dokumentace výsledků dostačující? ANO	

Postačuje množství experimentů k získání odpovědí na zadané otázky? ANO
ANO

Diskuze:

Je opravdu diskuzí, nejde jen o konstatování vlastních výsledků? ANO

Jsou výsledky porovnávány s literaturou? ANO

Jsou uvedeny nějaké hypotézy či návrhy na další řešení problematiky? ANO

Závěry (Souhrn):

Jsou výstižné? ANO

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Z formálního hlediska nemám připomínek. Jazykovou úroveň výsledné práce považuji za uspokojivou a plně v souladu s nároky na tento typ práce. Diplomová práce je zpracována precizním způsobem bez větších formálních chyb. Množství překlepů je minimální a jednotlivá grafická dokumentace je pro čtenáře srozumitelná a ilustrativní.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Předložená diplomová práce Bc. Jana Šimka navazuje na tématiku řešenou již řadu let na pracovišti prof. RNDr. Zdeny Pálkové, CSc. Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy. Autor ve své práci popisuje vliv různých stresových faktorů na diferenciaci kvasinkových populací u *Saccharomyces cerevisiae*.

Jednotlivé experimenty jsou dobře dokumentované a je vidět, že diplomant musel strávit značný čas jejich přípravou a realizací. Množství shromážděných výsledků plně naplňuje požadavky na diplomovou práci. Cíle práce jsou jasně definované a závěry studia znamenitě ukazují jejich splnění. Lze tudíž přepokládat, že získané výsledky budou v dohledné době začleněny do odborných článků k publikaci.

Dle mého názoru práce rozsahem i kvalitou získaných dat více než splňuje úroveň obvyklou pro diplomové práce.

Otázky a připomínky oponenta:

Provedli jste na kontrolním vzorku porovnání Percollového gradientu a sacharózového gradientu za účelem srovnání míry heterogenity izolovaných frakcí buněk s ohledem na výběr metodiky pro studium diferenciace buněčných populací?

Do jaké míry se dá kvantifikovat poměr zastoupení jednotlivých kvasinkových populací (NQ/Q a L/U) při diferenciaci na tekutém a pevném médiu?

Na základě vašich zkušeností jaká je podle vás pravděpodobnější varianta modelu vývoje diferenciace populací kvasinek rostoucích v tekutém glycerolovém médiu?

Návrh hodnocení oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobré nevyhověl(a)

Podpis oponenta:

