

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Daniel Rinke
Téma práce:	Ekologické daně v ČR
Rozsah práce:	62 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	7.5.2010

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce vybral problematiku ekologických daní, které jsou nejmladšími daněmi v systému daní v České republice. V současné době se situace týkající se ekologických daní v českém právním řádu teprve vyvíjí a také se předpokládá jejich změna na základě praktických zkušeností. Z těchto důvodů pokládám toto téma za aktuální a za vhodné pro účel vypracování diplomové práce.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Toto téma je sice tématem daňově-právním, avšak se silným vztahem k právu životního prostředí, neboť se vztahují k ochraně životního prostředí. Vzhledem k tomu, že ekologické daně jsou relativně nové, není odborná literatura příliš četná, diplomant tak musí vycházet také ze zahraničních zdrojů, což je samozřejmě žádoucí. Metodou vědecké práce použité při vypracování této práce je metoda analytická.

3. Formální a systematické členění práce

Práce je rozdělena do 5 hlavních kapitol a úvodu a závěru, práce tak má tedy dohromady sedm kapitol a řadu podkapitol. Názvy jednotlivých kapitol jsou následující: 2) Životní prostředí a jeho ochrana; 3) Ekologické daně z pohledu daňové teorie; 4) Ekologické daně v ČR; 5) Ekologická daňová reforma v ČR. Domnívám se, že tato struktura je vhodná. V první kapitole diplomant nejprve obecně vymezuje problematiku ochrany životního prostředí, následně opět z teoretického pohledu diplomant rozebírá daně a poplatky jako pojmy finančního práva, zde se diplomant zejména zabývá vlastním pojmem „ekologická daň“ a jeho aspekty. Ve čtvrté kapitole se pak zabývá vlastními ekologickými daněmi v České republice, jejich krátkým historickým vývojem, ale také problematikou poplatků určených k ochraně životního prostředí, které jsou samozřejmě také součástí povinných plateb k ochraně životního prostředí. V páté kapitole se pak diplomant zabývá procesem aktuální ekologické daňové reformy, kdy popisuje a rozebírá proces od zavedení ekologických daní po jejich budoucí finální stabilizaci v rámci českého právního řádu. V závěru diplomant shrnuje informace obsažené v práci a formuluje své názory shrnující celou problematiku. Práci doplňuje anglické resumé, seznam použité literatury, internetových zdrojů a právních norem, dále pak i klíčová slova. V přílohách práce se nacházejí daňové formuláře ekologických daní. Strukturu práce považuji za vhodnou vzhledem k obsahu práce.

4. Vyjádření k práci

Práci jako celek hodnotím vcelku pozitivně. Diplomant práci pojal z teoretického hlediska, které je i mírně širší, než by bylo žádoucí. Nejdříve se diplomat široce rozepisuje o ochraně životního prostředí a o ekonomických nástrojích sloužících pro ochranu životního prostředí. Dále se pak z teoretického pohledu zabývá daněmi a poplatky, následně také ekologickými daněmi jako takovými. Široce se také zabývá tzv. ekologickou reformou, která probíhá v České republice. Tyto teoretické informace však diplomant uvádí mírně nepřehlednou cestou, systematika jejich třídění není zcela jednoznačná. Čtenář se v textu může lehce

ztrácet. Nicméně z obsahového hlediska se diplomant vystříhá podstatných chyb, používá velmi široký okruh literárních zdrojů, což je pozitivní. Co se týká obsahových nedostatků tak diplomant se jich dopouští zejména svou nepřesností, kdy některé informace „míchá“ do jednotných závěrů (např. str 48 a poplatek související s registrací automobilů).

K formální stránce práce mám několik připomínek. Diplomant zvolil font písma, který vypadá, že nespíňuje požadavek počtu znaků na stránku, vzhledem k celkové délce práce však tato obava není tak podstatná. Na některých místech zvolil menší font. Dále jsou poněkud zvláštní poznámky pod čarou, které jsou posunuty na jiné stránky, než by čtenář očekával. U některých literárních citací nejsou uvedeny stránky, z nichž diplomant cituje, naopak jsou uvedeny odkazy na stránky i v seznamu použité literatury, což nemá být. Také celková grafická úprava práce by mohla být lepší. Použitý jazyk je vhodný, avšak v práci se nacházejí drobné chyby a překlepy.

Celkově je možné hodnotit práci jako velmi dobrou až dobrou, takže výsledné hodnocení bude významně záležet na vlastní obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn.
Samostatnost při zpracování tématu	Jako vedoucí této diplomové práce mohu konstatovat, že diplomant svou diplomovou práci zpracoval samostatně.
Logická stavba práce	Stavba práce má přehlednou strukturu a její členění je vhodné.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	K vypracování práce byla použita řada odborných publikací, široce byly použity také internetové zdroje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Analýza nutná pro vypracování této diplomové práce byla provedena dostatečně.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Text je zpracován v grafické podobě, která by mohla být úpravnější a přehlednější. Z formálních nedostatků je třeba uvést chyby ve formě citací použité literatury a v drobných překlepech.
Jazyková a stylistická úroveň	Použitě jazykové vyjádření je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- 1) Jak diplomant hodnotí princip ekologické reformy, podle kterého bude tato reforma neutrální z pohledu celkového daňového zatížení (str. 50)?
- 2) Mohl by diplomant zdůvodnit, z jakého důvodu jsou v zákonných ustanoveních týkajících se ekologických daní uváděny daňové základy jednou v MWh, podruhé v GJ?
- 3) Jakou navrhuje diplomant definici environmentální daně, kterou diplomant postrádá (str. 64)?

Doporučení/nedoporučení k obhajobě	práce	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň		Práci navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře .

V Praze dne 23.5.2010

Mgr. Michaela Konajdová, Ph.D.

vedoucí diplomové práce