

Hodnocení diplomové práce Jany Vaněčkové
na téma
„Oběť domácího násilí a možnost její trestněprávní ochrany“

Rozsah diplomové práce: 71 stran

Datum odevzdání práce: 28. 4. 2010

1. Aktuálnost tématu: Fenoménu domácího násilí je v České republice věnována větší pozornost teprve v posledních letech. Účinnost nových opatření, která byla na ochranu obětí domácího násilí přijata, je třeba pozorně sledovat a vyhodnocovat. Zvláštní postavení mezi nimi mají opatření trestněprávní, která jsou v souladu se zásadou subsidiarity trestní represe určena pro řešení nejzávažnějších případů. Téma diplomové práce orientované na trestněprávní ochranu oběti domácího násilí je proto velmi aktuální.

2. Náročnost tématu: Trestněprávní problematiku nelze zkoumat izolovaně, ale jen jako součást celého komplexu opatření z různých právních oborů (práva policejního, přestupkového aj.). Téma tedy vyžaduje interdisciplinární přístup a klade tudíž na autorku nemalé nároky. K jeho zvládnutí je nutné prokázat i patričnou znalost otázek kriminologických, soudně psychologických a viktimologických.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Autorka si klade za cíl shrnout dosavadní teoretické poznatky o fenoménu domácího násilí a jeho obětech a na jejich podkladě rozebrat a zhodnotit současnou úroveň právní úpravy ochrany oběti domácího násilí. Formulaci cíle považuji za vhodnou, odpovídající společenské potřebě.

Systematika práce odpovídá stanovenému cíli. Práce je po obsahové stránce členěna do devíti kapitol (včetně úvodu a závěru), v nichž jsou postupně rozebírány obecně teoretické aspekty domácího násilí, viktimologické aspekty domácího násilí, stalking a jeho trestněprávní řešení, institut vykázání, domácí násilí a přestupky, domácí násilí a trestní právo (hmotné i procesní) a institut soukromé a subsidiární žaloby. Rozbor uvedených otázek je uzavřen celkovým hodnocením právního přístupu k obětem domácího násilí a formulací celé řady návrhů de lege ferenda. Výklad je doplněn grafy obsahujícími vybraná statistická data zpracovaná Informačním a poradenským centrem ROSA v roce 2008.

Zkoumaná problematika je zpracována s potřebnou dávkou samostatnosti. Popisný charakter některých částí práce (tato výtka se týká zejména první poloviny práce věnované charakteristice fenoménu domácího násilí a stalkingu, institutu vykázání a přestupkovému právu) je vyvážen úsilím o samostatné hodnocení některých sporných trestněprávních otázek (viz např. stanovisko autorky k výkladu znaků trestného činu zabití na str. 37) a nastínění početných návrhů na zdokonalení trestněprávní úpravy (např. k otázce dispozičního práva poškozeného na str. 50, k možnosti poškozeného domoci se zadostiučinění přímo v trestním řízení na str. 56 nebo k otázce bezplatné právní pomoci pro oběti domácího násilí na str. 52).

Výklad má potřebnou odbornou úroveň. Mám k němu pouze tyto dílčí připomínky:

- stanovisko k výkladu znaků trestného činu zabití na str. 37 by bylo vhodné důkladněji promyslet,

- na str. 38 nahoře sice autorka hovoří o „využití těchto druhů odklonů“, avšak jaké druhy odklonů má na mysli není zřejmé, neboť předchozí výklad se týká hmotněprávních alternativ k potrestání,
- není jasné, v čem je nevyváženost procesního práva poškozeného a obviněného, pokud jde o možnost podat opravný prostředek proti usnesení o postoupení věci podle § 171 TŘ, usnesení o zastavení trestního stíhání podle § 172 TŘ a usnesení o přerušení trestního stíhání podle § 173 TŘ (str. 44).

Po metodologické stránce se výklad opírá o studium přiměřeného okruhu odborné literatury, aktuálních internetových zdrojů a statistických dat.

Práce je psána odpovídajícím odborným stylem.

4. Otázka k obhajobě: Doporučuji, aby diplomantka s přihlédnutím k problematice domácího násilí provedla srovnání rozsahu procesních práv poškozeného a obviněného v trestním řízení a uvedla v jakých směrech by případně bylo vhodné procesní práva poškozeného posílit.

5. Práce splňuje požadavky kladené na práce tohoto druhu a proto ji **jednoznačně doporučuji k obhajobě.**

6. Navržený klasifikační stupeň: velmi dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.

V Praze dne 17. 5. 2010