

Posudek na bakalářskou práci

<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Ing. Jiří Hašek, CSc. Datum: 25.5.2009
Autor: Iveta Bartoňová	
Název práce: Úloha aktin-asociovaného proteinu Sla2 v endocytickém komplexu <i>Saccharomyces cerevisiae</i>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce bylo vypracovat rešerši na téma zapojení proteinu Sla2 v procesu endocytózy u kvasinky <i>S.cerevisiae</i> “.	
Struktura (členění) práce: Členění práce považuji za odpovídající cílům.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Zdroje jsou dostatečné. V bakalářské práci autorka použila všechny hlavní přehledné i originální články zabývající se uvedenou problematikou. Jedná se většinou o recentní články, snimiž se autorka musela seznámit. Rozsah shrnutých údajů považuji za odpovídající cílům bakalářské práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Vybranou obrazovou dokumentaci považuji za dostatečnou. Problémem, který bych chtěl Ivetě Bartoňové vytknout je vyjádřování získaných informací ve srozumitelné češtině, zvláště pak občasná ztráta souvislosti v plynoucím textu.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Pro zpracování zadaného tématu do formy bakalářské práce se autorka seznámila s řadou velmi recentních textů, které v mnohém rozšiřují dnešní učebnicový pohled na mechanismus endocytózy u kvasinek a význam proteinů endocytického pláště. Přestože předložená práce je v mnohém vzdálená od učebnicového textu, považuji souhrny informací v některých kapitolách této práce za velice významné, nejen pro autorku, ale i pro další plánování experimentů i jiných studentů naší laboratoře. Celkově hodnotím práci na chvalitebnou.	

Otázky a připomínky oponenta:

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

Přestože jsem videl velkou snahu autorky odevzdat bakalářskou práci v co nejlepším stavu,

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

