

## Oponentský posudek bakalářské práce

**Veronika Klečková:** Přeshraniční spolupráce a regionální identita na příkladu příhraničních měst Domažlice a Furth im Wald

Předložená bakalářská práce Veroniky Klečkové má 48 stran včetně abstraktu v češtině a angličtině, seznamu literatury (38 položek) a 3 příloh.

Práce se zabývá přeshraniční spoluprací a regionální identitou v příhraničí Česka. Pozornost je věnována Domažlicím, které mají z hlediska sledovaných skutečností v rámci západního pohraničí Česka specifické postavení (kontinuita osídlení), a bavorskému Furthu im Wald. Pohled na německou stranu hranice, který je možný díky autorčině jazykové vybavenosti (interview vedené v němčině, viz dotazník v příloze), nelze než ocenit.

Členění práce je logické a přehledné, pouze podkapitola věnovaná metodice mohla být zařazena dříve než na závěr druhé kapitoly. Navíc jsou zde opakovány informace, které jsou obsažené již v úvodu. Druhá kapitola je věnována převážně diskusi literatury. Její provedení je kvalitní, diskutovaná literatura je relevantní a aktuální (několik titulů z roku 2009). Třetí kapitola ovšem v daném světle působí podměrečně. Pro srovnání obou měst a jejich okolí by bylo vhodné pracovat s více ukazateli (např. vzdělanostní struktura, religiozita, podíl rodáků).

Hlavní částí práce je čtvrtá kapitola. Samotný výzkum byl proveden kvalitativní formou, byly vedeny standardizované rozhovory se starosty obou měst. Dle předložených výsledků je zřejmé, že oba starostové byli ochotní a zároveň schopní (není pravidlem) odpovídat na kladené otázky. Přesto je problematické na základě pouze dvou rozhovorů formulovat některá tvrzení – např. to, že se obyvatelé Domažlic ztotožňují s chodskou identitou, zůstává pouze názorem starosty. Taktéž vyvrácení platnosti stanovené hypotézy o přežívající železné oponě v myslích obyvatel a potvrzení hypotézy o malém vlivu vstupu Česka do Schengenského prostoru na přeshraniční vztahy a spolupráci je sporné. Závěr čtvrté kapitoly tvoří analýza regionálního tisku se zaměřením na články o partnerství a spolupráci měst. Z uvedeného je patrné, že materiálu k hodnocení bylo málo (8 článků za více než dva roky). Byly hodnoceny články z Domažlického zpravodaje vydávaného radnicí. Vydává svůj časopis i Furth im Wald? Pokud ano, proč byl v hodnocení opomenut?

Formálně je práce na velmi dobré úrovni. Nutné je vytknout umístění odkazů na citované zdroje. Správně by měly být součástí citované věty (odstavce) a neměly by se nacházet až za tečkou. Pravopisné chyby a překlepy jsou ojedinělé, v některých souvislostech ovšem působí kouzlem nechtěného (např. označení starosty města jako „*hrdého domažličáka*“). Do kategorie překlepů patří také užití termínu *hustota obyvatel* v úvodní kapitole – v dalších částech práce již autorka používá správný termín.

Přestože se v práci vyskytují částečné nedostatky, ke kterým by se autorka měla u obhajoby vyjádřit, hodnotím ji jako přínosnou (zejména kvůli „vykročení“ na druhou stranu hranice, což bohužel stále není při výzkumech pohraničí pravidlem). Rozsahem a kvalitou odpovídá předložená práce požadavkům a proto ji doporučuji k obhajobě.

V Praze, dne 11. 6. 2009

Mgr. Petr Osoba

