

Katedra trestního práva

**Posudek
na rigorózní práci Mgr. Jakuba Fišera
„Problémy institutu vazby“**

Předložená rigorózní práce je poměrně důkladným zpracováním problematiky institutu vazby. Vnější úprava práce je zdařilá. Okruh použité literatury je odpovídající zvolené tématice. Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky kladené na rigorózní práci.

Autor si za téma své práce zvolil stále velmi aktuální téma. Problematika vazby stále patří mezi nejčastěji diskutovaná témata jak mezi odbornou, tak laickou veřejností .

Práce je logicky rozčleněna, mimo úvodu a závěru, na pět částí.

Autor se na 93 stranách textu po úvodu, ve kterém nastiňuje cíle a strukturu své rigorózní práce, zabývá jednotlivými problémovými okruhy zvolené tematiky. V úvodu autor zdůrazňuje, že veřejnost laická by měla pochopit, že vazba není trest, bylo by zajímavé, kdyby se autor zamyslel, jakým způsobem tohoto cíle dosáhnout za situace, kdy zůstane stávající právní úprava.

Druhá kapitola rozebírá velmi krátce pojem a účel vazby a poté je pozornost věnována základním principům a zásadám vazebního řízení. V další kapitole se autor zabývá historií vazby na našem území od roku 1873 do roku 2001. a po té podrobně rozebírá velkou novelu trestního řádu z roku 2001. je škoda, že se autor nepokusil zhodnotit, jak se podařilo této novele v praxi zhostit svého úkolu a to snížení užívání vazby a přiměřenější rozhodování ve vazebních věcech. Ve třetí kapitole je popsána vazba de lege lata, jak z pohledu materiální vazebního práva, tak z hlediska formální práva vazebního. Čtvrtá kapitola nás seznamuje s úpravou vazebního práva na Slovensku a v Německu. Nejzajímavější částí je část pátá

obsahující úvahy de lege ferenda. Trochu mne překvapuje, že se autor nebrání myšlenkám na obligatornost vazby.

V celé práci je nutné pochválit zejména skutečnost, že rigorozant cituje příslušnou judikaturu českých soudů a především Ústavního soudu a rovněž judikaturu Evropského soudu pro lidská práva.

V závěru práce autor hodnotí platnou právní úpravu a shrnuje problémy, které ve své práci nastínil.

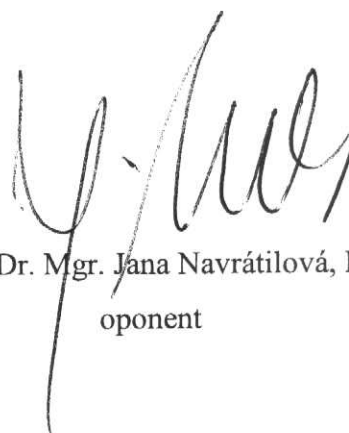
Celkově lze předloženou práci hodnotit jako velmi dobrou. Autor zde prokázal znalost zvolené problematiky, a to včetně pramenů a zejména některých problémů spojených s tématem. Autor prokázal schopnost samostatné tvůrčí odborné práce.

Závěrem je nutné uvést, že předložená práce Mgr. Jakuba Fišera po formální i obsahové stránce požadavky kladené na rigorózní práci a je způsobilým podkladem pro obhajobu.

Při obhajobě své práce by se autor mohl vyjádřit k otázkám, které jsou nastíněny v textu posudku.

Doporučuji, aby po úspěšné obhajobě a rigorózní zkoušce byl Mgr. Jakubu Fišerovi udělen titul doktora práv.

V Praze, dne 2.8.2009



JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponent