

Téma rigorózní práce: ***Genista tinctoria L. in vitro - ovlivnění produkce sekundárních látek***

Jméno studenta, studentky: ***Mgr. Gabriela Fiedlerová***

Jméno oponenta rigorózní práce: ***PharmDr. Jan Martin, Ph.D.***

## **I. Posudek oponenta rigorózní práce**

Rigorózní práce Gabriely Fiedlerové je experimentálního charakteru, má 73 stran, 47 citací a jejím cílem bylo sledovat vliv ultrazvuku na explantátové kultury *Genista tinctoria*.

Práce je členěna obvyklým způsobem. Úvod i teoretická část jsou přehledné, mají dobrou stylistickou úroveň a podávají veškeré potřebné informace o rostlině *Genista tinctoria* a jejích obsahových látkách. Obsaženy jsou i kapitoly o kultivaci a využití explantátových kultur, o elicitaci těchto kultur a popsána je i vysokoúčinná kapalinová chromatografie.

V experimentální části jsou popsány použité metody, materiály, přístroje a pomůcky. Výsledky jsou přehledně prezentovány formou tabulek a grafů. Co se týká těchto kapitol, a to včetně diskuse a závěru, nedají se jim vytknout žádné zásadní chyby. Z těch méně zásadních bych vyjmenoval tyto:

1. Na straně 43 chybí definice detekčního limitu pro HPLC metodu.
2. Z textu není jasné kolikrát byl každý vzorek měřen (Kolik vzorků bylo od každého času a délky expozice zanalyzováno?).
3. V diskusi na str. 64 a v závěru na str. 67 píšete, že v kontrolní kultuře nebyl genistin přítomen, zatímco ve vzorku ano, takže došlo k navýšení produkce o 100% oproti kontrole. Jde o matematický nesmysl - pokud kontrola nic neobsahuje, nedá se zvýšení produkce vyjadřovat v procentech.
4. Např. v citaci č. 9 (ale platí to i pro několik dalších) zbytečně vypisujete všech 13 autorů, lépe je napsat "a kol." nebo "et al" tak jako u citace č.7.
5. Anglické summary by potřebovalo důkladnou korekturu.

Předložená rigorózní práce Gabriely Fiedlerové sice obsahuje několik drobných nepřesností a chyb, ale ty jsou spíše formálního charakteru a na kvalitu práce nemají zásadní vliv. Rigorózní práci tedy doporučuji k obhajobě.