



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

**POSUDEK
OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

Diplomantka:	Michaela Ericssonová
Název práce:	Umělecký výkon a jeho autorskoprávní ochrana
Rok odevzdání práce:	2010
Vedoucí práce:	JUDr. Veronika Křesťanová, Dr.
Oponent práce:	JUDr. Irena Holcová
Úvod posudku:	Práce se zabývá jedním ze základních témat autorského práva, a to uměleckým výkonem a jeho ochranou. Skutečnost, že jde o základní téma, nečiní téma, potažmo práci méně zajímavými; zpracování je podloženo i věcnými znalostmi oboru a reflektuje určitou poptávku umělců po informacích.
Rozsah práce:	96 stran včetně titulní strany, prohlášení, obsahu, anglického shrnutí a seznamu literatury a jiných pramenů
Obsah práce:	Práce se člení na Obsah, Úvod, I. Prameny právní úpravy, II. Umělecký výkon, III. Práva výkonného umělce, Závěr, Seznam použité literatury a pramenů, English summary, Klíčová slova – Key words. Kapitoly jsou dále členěny. Těžiště práce je v kapitolách II. a III.
Zhodnocení práce po obsahové stránce:	Práce zdárně usiluje o podání komplexního výkladu úpravy ochrany uměleckého výkonu a jeho původce – výkonného umělce, a to zejména čtenáři z řad právě výkonných umělců. Tomuto cíli autorka podrobuje jazyk práce, nečiní tak však na úkor odbornosti a hloubky zpracování, nýbrž je ve prospěch srozumitelnosti. V práci se snaží postihovat nejen základní obecné otázky, ale i aktuální problémy, zejména neoprávněná užití uměleckých výkonů, faktickým postavením umělců coby slabší smluvní strany. Autorka do práce promítá závěry nauky i judikaturu, avšak nepřejímá je mechanicky a nekriticky, nýbrž k nim vyslovuje i – argumentačně podložený - vlastní názor. Diplomantka bez jakýchkoli pochybností prokázala při zpracování tématu nezbytnou míru teoretických právních znalostí a samostatnosti vyžadované pro dosažení cíle práce.
Zhodnocení práce po formální stránce, vč. pracovních metod:	Autorka použila vědeckou metodu popisnou, dále analytickou a komparativní. Práce s literaturou i poznámkový aparát jsou vyhovující. Členění je v zásadě logické, byť obsah kapitoly III. by mohl být rozdělen do více částí.
Celkové hodnocení práce:	Diplomová práce jako celek, tedy jak z hlediska obsahového, tak i formálního, splňuje požadavky kladené na práci tohoto druhu a je způsobilá obhajoby. Lze konstatovat, že práci lze užít jako zásadní část práce rigorózní.
Zadání k zodpovězení při obhajobě:	Stručně - ve vazbě na ochranu práv výkonných umělců - pojednejte o problematice „kluby vlastníků CD“, a to vč. známé judikatury.
Navržený klasifikační stupeň:	V závislosti na průběhu a výsledku ústní obhajoby předběžně hodnotím práci známkou výborně.
Praha dne 21. 5. 2010	

JUDr. Irena Holcová
oponent diplomové práce