

Posudek diplomové práce

Název práce: **Peter Turrini als schockierender und mitfühlender Dramatiker am Beispiel der Analyse ausgewählter Dramen (*Die Minderleister, Tod und Teufel, Josef und Maria*)**

Autor: **Jana KUČABOVÁ**

Vedení práce: PhDr. Tamara Bučková, Ph.D.

Oponentka: PhDr. Viera Glosiková, CSc.

Diplomová práce Jany Kučabové (98 stran) je věnována dramatické tvorbě současného rakouského spisovatele Petera Turriniho, jehož hry byly inscenovány i na českých divadelních scénách.

Předložená práce je psána německy, obsahuje úvod, tři ústřední kapitoly, dále závěrečnou poznámku a velmi stručné resumé v němčině a v češtině. Práci uzavírá seznam použitých pramenů a obrazová příloha (6 stran).

K jednotlivým částem/kapitolám:

V úvodu autorka formuluje cíl práce, východiska, jakož i zaměření jednotlivých kapitol v celkové struktuře práce. Vymezuje také metodologický postup při zpracování tématu. Z této krátké úvodní kapitoly vyplývá, že autorka diplomové práce chce přiblížit život P. Turriniho, jeho tvorbu a analyticky se soustředit na tři dramata, uvedena již v titulu práce. V tomto kontextu se mi zdá poněkud naivně formulována hypotéza na s. 6, týkající se vývoje názorů autora (jakých názorů vlastně?), které se promítají do ztvárňování ženských i mužských postav. Lze si vůbec reálně představit, že by tomu mohlo být jinak?

První kapitola je věnována biografii autora a zároveň zaznamenává vývoj Turriniho jako autora. Kapitola je logicky rozvržena do 10, respektive 11 subkapitol, které přibližují kromě jiného i recepci divadelních her rakouského autora na českých scénách (2. 6). Překvapuje, že autorka diplomové práce neuvádí ani v této kapitole, ani v následujících, citace ze sekundární literatury (napr. Schuch, W. (Hrsg.): *Peter Turrini - Texte, Daten, Bilder*, 1991, Neubauer, H./Hassler. S.: *Peter Turrini im Portrait*, 2006, Landa, Jutta: *Bürgerliches Schocktheater – Entwicklung im österreichischen Drama der 60er und 70er Jahre*, 1988 a d.). Podobně i

v seznamu použitých pramenu je uvedena pouze jedna monografie (od K. Amanna), jinak pouze divadelní programy, jeden rozhovor a jeden doslov.

Podnětný je sumární pohled na společensko-politický kontext, v němž dílo P. Turriniho figuruje. Autorka správně zaznamenala vlivy tradice jako i autorův postoj proti ní. Příliš spekulativní se mi však zdá závěrečná subkapitola (3. 5), v níž autorka diplomové práce poukazuje na to, že Turrini má pozitivnější vztah v České republice než většina průměrných Rakušanů. Vzhledem k tomu, že neuvedla výsledky žádné ankety, žádného šetření či výzkumu, považují tvrzení takového charakteru nejen za irelevantní, ale i za vysloveně nevhodné. V podobném duchu diplomantka postupuje při hodnocení jakéhokoliv autorova projevu společenské kritiky jako projevu levičáctví apod.

Tématicky cíleným analýzám tří dramát je věnována nejobsažnější kapitola diplomové práce, v níž se autorka za použití vhodných citátů z primární literatury soustřeďuje na jednotlivé aspekty divadelních her a jejich divadelní ztvárnění. Velmi přesvědčivě je ztvárněna nejslavnější Turriniho hra *Josef und Maria*, která zaznamenala úspěch na většině evropských scén, také na Malé scéně Národního divadla (v paláci Kolowrat).

Je chvályhodné, že autorka věnovala v rámci analýz svoji pozornost také jazykovým prostředkům.

Závěrečné poznámky a také resumé v němčině, ale především v češtině, se mi zdá příliš stručné a nedostatečně sumarizující výsledky jednotlivých kapitol.

Celková struktura práce, ale i jednotlivých kapitol jsou koncipovány tak, že umožňují uchopení sledovaného tématu. Jednotlivé části jsou pojednané uspokojivě, avšak bez možnosti využití rozsáhlejší sekundární literatury. Přesto téma dramatického díla Petera Turriniho bylo v této práci pojednáno poměrně vyčerpávajícím způsobem. Obraz práce trochu kazí formulační nepřesnosti, resp. stylistické či pravopisné nedůslednosti (např. str. 5, 6, 28, 52, 70, 72, 74, 77, 93, 96) v projevu jinak velmi sympatickém.

Obrazová příloha vhodně ilustruje prezentovanou problematiku.

Vzhledem k výše uvedenému hodnocení navrhuji známku velmi dobře (2)

Při obhajobě by se měla autorka vyjádřit k následující otázce:

1. Můžete stručně shrnout závěry, k nimž jste v analýzách div. her dospěla?