

## Posudek diplomové práce

<b>Téma:</b>	<b>Možnosti využití didaktických her ve výuce němčiny pro dospělé</b>
<b>Autor:</b>	Michaela Menclová
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.
<b>Oponentka:</b>	PaedDr. Dagmar Švermová

Diplomová práce se zabývá možnostmi využití didaktických her ve výuce dospělých při osvojování němčiny. Ač by se zdálo, že hry nejsou pro dospělé vhodným didaktickým prostředkem k osvojování cizích jazyků, podařilo se autorce toto zdání vyvrátit.

Práce je psána v češtině, obsahuje osm základních kapitol, je doplněna obsahem, úvodem, závěrem a resumé v němčině včetně příloh a seznamu použité literatury.

V úvodu je specifikováno téma a zaměření jednotlivých částí diplomové práce. Není zde však jednoznačně definován cíl diplomové práce. V dalších kapitolách se autorka zabývá především specifiky výuky dospělých, vychází přitom z poznatků andragogiky a pedagogiky dospělých. Třetí kapitola je věnována problematice metod. V úvodu jsou definovány různé přístupy k pojmu „metoda“. Poté se autorka snaží charakterizovat vybrané vyučovací metody. Odůvodnění, proč si autorka zvolila uvedené metody není však zcela jasné. Rovněž členění her do skupin by mělo být dostatečně odůvodněno. Myšlenkové mapy jsou bezesporu aktivizační metodou, přesto do této skupiny řazeny nejsou. Při obhajobě je třeba tento problém objasnit.

Problematiku didaktické hry podrobně autorka zpracovává v páté kapitole. Uvádí zde definice různých autorů. U analýzy J.A. Komenského definice hry (s. 57-58) jsou závěry formulovány poměrně zjednodušeně. Autorka zde v jedné větě prvek soutěživosti v rámci hry odmítá, v další jej však připouští.

Zásadní částí práce jsou kapitoly věnované vlastním didaktickým hrám ve výuce němčiny. Autorce se podařilo shromáždit solidní přehled herních aktivit, jež jsou vhodné k výuce dospělých. Využívá při tom různých zdrojů včetně speciálních internetových stránek, jež učitelům napomáhají při přípravě konkrétních her. Popisy her autorka doplňuje návrhy variant a zkušenostmi z realizace ve vlastní výukové praxi. Diplomová práce je rozhodně významným přínosem pro pedagogickou praxi.

Poměrně rozsáhlý seznam sekundární literatury svědčí o autorčině dobré orientaci v problematice diplomové práce. Internetové zdroje jsou však citovány nedostatečně. Poznámky pod čarou by bylo dobré uvážlivěji formulovat, např. na s. 119 a 120 je uvedeno, že předmětná hra je „výmyslem“ autorky, v příloze V „jsme dostali na semináři...“ apod. Autorka používá pro vyjádření původce myšlenek první osobu množného čísla, ne však zcela důsledně. Např. na s. 39 „Dospělí účastníci kurzu mi na otázku...“.

Celkově hodnotím předloženou diplomovou práci jako velmi dobrou a vzhledem uvedenému hodnocení ji doporučuji k obhajobě.

Autorka by si měla k obhajobě připravit odpovědi k následujícím bodům:

1. Formulujte co nejpřesněji cíl diplomové práce a uveďte, na kolik byl tento cíl splněn.
2. Odůvodněte výběr metod v kapitole 3.3.

V Praze dne 16. května 2010

PhDr. Pavla Nečasová, Ph.D.  
katedra germanistiky