

Posudek oponenta práce na diplomovou práci Petry Dobruské „Deportace rumunských Romů za Antoneskova režimu a jejich historický kontext“ FFUK, Praha 2010

Práce, kterou diplomantka předkládá přesahuje svým rozsahem nejen požadovaný počet stran, ale i z hlediska metodologického mě zaujala jako exemplář mezioborového přístupu ke zpracovávané problematice.

Téma, kterému se Petra Dobruská ve své práci věnuje je historickým obdobím jednak moderních dějin Rumunska a jednak dějin Romů ( přičemž diplomantka vhodným způsobem zpracovává obojí). Diplomantce se podařilo skutečně obdivuhodným způsobem spojit badatelský přístup romistický, historický i jazykovědný. Oceňuji zejména kapitolu 1., ve které autorka vymezuje téma své práce, své badatelské metody, vědecký a osobní přístup k tématu. Správně hned v úvodu vyhodnocuje stav badání, publikovanou literaturu v českém a rumunském a dále celosvětovém vědeckém prostředí, publikované prameny, nepublikované prameny, možnosti jejich dosažení, využívá též badatelské možnosti orální historie.

Celková struktura předkládané práce odpovídá požadavkům na dobře pojatou práci historickou. Z jistého hlediska se nadbytečné zdají kapitoly 2. – 3. ( zejména kpt. 2 je v podstatě kompilačního charakteru), kde se autorka věnuje nejstarší historii Romů v (dnešním) Rumunsku a popisu historické situace v meziválečném období. V případě, že by se autorka musela textově „vejít“ do práce menšího rozsahu, dala by se jistě tato část práce zkrátit. (Domnívám se, že rozhodnutí autorky zařadit tyto kapitoly je způsobeno zejména potřebou uvedení do kontextu. Každopádně tyto dvě kapitoly přinášejí velice zajímavé informace, v českém prostředí doposud nepublikované.). Nicméně uvedené dvě kapitoly jsou v rozsahu adekvátním celkovému rozsahu práce – jejíž hlavní část pojmají kapitoly 4. – 9.

Ke zpracování kapitol 4. – 9. nemám žádné výhrady. V návaznosti na kapitolu závěrečnou 10., mne napadá jedna otázka, kterou mám - dá se říct „na srdci“ - a případně bych prosila k zodpovězení při obhajobě.

V seznamu použité literatury je mezi beletrií uveden román rumunského spisovatele Zaharia Stancu „*Satra*“, který byl u nás publikován v českém překladu pod názvem „*Cikánský tábor*“ ( vydal Československý spisovatel) v roce 1973 (!). Pokud vím, byl román v originále publikován v Bucuresti 1969. Zajímalo by mne, zda jsou známy nějaké okolnosti toho, v jakém vztahu byl Z. Stancu (\*1902) k romským kočovníkům? Jestli se mu „podařilo“ román s takto závažným tématem vydat v době komunismu jen jako součást komunistické propagandy či byly pro napsání knihy jeho vlastní motivy hlubší?

Práci Petry Dobruské oceňuji jako velmi přínosnou, hodnotím ji jako výbornou.

V Brně, 17. 5. 2010.  
Mgr. Milada Závodská

