

Prace ukazuje, ze k problemu vztahu tela a myсли, a konkretně k otázce vysvetlitelnosti vedení pro rodinu mimo vedení, ještě reba přistupovat skrze zkoumání jazyka a významu. Za jednoho problému vztahu tela a myсли je označena kantovská transcendentální jednota apercepcie a je zde urazněn rozdíl mezi empirickým a transcendentálním vedením. Předpokládá se, že empirické vedení je uspokojivé vysvetlitelné pomocí teorie myslenek vyslovovaných hořadu. Nasleduje rozbor různých aspektů významu, intencionality a užití jazyka, které podporují závěr, že podmínky možnosti byly mluvčím jazyka s sebou nesou transcendentální podmínky vedení. O jazyku lze tak říci, že konstituuje vedení nejen v tom smyslu, že kritériia přísluší k vedení něčemu (nekomu) jsou ve své podstatě jazyková, ale též ve smyslu, že vedení se objevuje se schopností mluvit.