

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: Jan Černý <hr/> Datum: 20.5.2008
Autor: Eva Pospíšilová	
Název práce: Vápníková signalizace v buňkách a interakce hostitel-patogen	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Práce si klade z cíl kriticky shrnout relevantní literární prameny vápníkové signalizace v buňkách po interakci s vybranými bakteriálními proteiny s důrazem na anenylátcyklázový toxin <i>Bordetella pertusis</i>	
Struktura (členění) práce: Taková jako doporučená, rešeršní část je logicky rozčleněna do několika podkapitol. Obsahuje abstrakt, stručný úvod, optimálně dlouhou literární část a výstižný závěr.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Ano. Zvláště část týkající se cyklázového toxinu je optimální. Nalezl jsem jen jednu možnou chybu – na str. 18 je uvedeno (Vojová, nepublikováno) nemělo by být (Vojtova, nepublikováno)?	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Kvalitní práce, text je srozumitelný, s minimem překlepů a nepřesných formulací – např. odumírání řasinkového epitelu – ne epitele (str.13), nebo vnitrobuněčná koncentrace by měla být k příslušnému číslu (0,1 mikromolu) definována jako cytosolická koncentrace.... Jsem velice spokojen s formátem a popisem doprovodných obrázků.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Práce jednoznačně splnila nároky kladené na bakalářskou práci. Téma bylo vhodně zvoleno, text je srozumitelný, je zřejmé že se autorkce podařilo vypracovat velice kvalitní bakalářskou práci, která bude pro ni zcela jistě dobrým vstupem do problematiky řešené diplomové práce.	
Otázky a připomínky oponenta: Na str. 17 je zmíněna interakce CyaA s celým spektrem buněk, které nemají receptor CD11b/CD18. Jaký je mechanismus této interakce, může cyklázová doména toxinu do těchto buněk penetrovat, popř. může zde být CyaA internalizován?	
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací) <input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	