

Oponentský posudok bakalárskej práce

ANALÝZA CESTOVNÍHO RUCHU VE SLOVENSKO-MAĎARSKÉM POHRANIČÍ V OBLASTI KOMÁRNA

Barbora Juhászová

Predložená bakalárska práca je v rozsahu 59 strán a skladá sa z 9 sekcií - kapitol (z toho 7 rozdeľuje samotný text). Celkovo obsahuje 11 grafov a 2 obrázky umiestnené v texte a až 24 príloh (z toho 15 tabuľkových, 6 obrázkových/mapových, 2 ukážky dotazníkov a v rámci jednej prílohy 11 fotografií kultúrnych pamiatok). Autorka cituje 36 zdrojov prevažne českých, slovenských aj maďarských autorov a 25 použitých webových stránok.

Cieľom práce bola analýza a hodnotenie súčasného stavu cestovného ruchu (ďalej CR) vo vopred vymedzenej oblasti dvoch miest Komárno a Komárom, so zameraním na zhodnotenie lokalizačných a realizačných predpokladov CR, na vybavenosť ubytovacích zariadení a na štruktúru turistov navštevujúcich tieto zariadenia. Vzhľadom na to, že študovaný región tvorí presne stanovené územie dvoch miest (napriek tomu že historicky bolo Komárno jeden celok; aj sama autorka ďalej sa v texte odvoláva na dve mestá), mohol byť názov „Analýza CR ve slovensko-maďarském pohraničí... v oblasti *měst Komárno - Komárom*“. Ako chybnú považujem absenciu stanovených hypotéz.

Diskusia literatúry je všeobecne postačujúca, autorka vhodne využila aktívnu znalosť troch jazykov. V citáciách sa však dopustila menších chýb. Nesprávne je citovaná publikácia „Sikos, Finer a kol. (2006)“ na s. 10, 16, 17 a v zozname literatúry - pri citovaní viacerých autorov s príponou kol. sa druhý autor neuvádza! V zozname literatúry chyba „Mácza 2002“ citovaná na s. 10 a „Vach 2007“ (s.24). Roky zase chýbajú pri citáciách dokumentov stratégií CR (s. 10).

Po technickej aj obsahovej stránke považujem Prílohu č. 1 ako nanajvýš nevhodnú - plán cestnej siete sa týka len časti územia Slovenska, no celého územia Maďarska, s označením výlučne maďarských diaľnic. V rámci prepojenia s textom by bola vhodnejšia mapa menšieho územia s podrobnejšie vyznačenou cestnou sieťou (s číslami ciest) oboch krajín, príp. aj s plánovanou rýchlostnou komunikáciou na území Slovenska (R7 - 2 varianty; dostupné napr. na www.ndsas.sk). Prílohy 2 a 3 mali byť v opačnom poradí, navyše sú nepostačujúce - napr. mapa železničnej siete SR aj s koridormi, ktoré sú uvedené v texte, je dostupná na stránkach Ministerstva dopravy SR (www.telecom.sk); európske železničné koridory sú dostupné napr. na www.railneteuropa.com. Z mapových príloh tak stoja za pozornosť len prílohy 4 a 5 s lokalizovaním kultúrnych pamiatok a ubytovacích zariadení. Poslednou formálnou pripomienkou je rozdelenie kapitoly 4 neštandardne na štyri vetvy (navyše bez uvedenia v obsahu - týka sa to konkrétne podkapitoly 4.1.2).

Z obsahového hľadiska v kapitole 3 vytykam absenciu terminológie súvisiacej s kultúrno-historickým, resp. mestským CR. Popis metodiky práce ako aj samotný výber respondentov v rámci dotazníkového prieskumu je veľmi vágny, pri zbere dotazníkov mohol byť navyše použitý aspoň kvótny výber. Pri deskripcii realizačných predpokladov chyba aspoň zmienka (na pár viet) o športových, nákupných a iných zariadeniach (autorka sa práve k ich nedostatkom vyjadruje pri SWOT analýze v kapitole 6). Podkapitola 4.3 by mala, vzhľadom k obsahu, niesť vhodnejší názov, napr.: „4.3 CR v (širšom) okolí miest Komárno

a Komárom“. Ostatné nedostatky súvisia snáď so slabou schopnosťou vyhľadávať informácie cez internet, či slabou geografickou znalosťou vlastného regiónu - okrem nesprávne vymenovaného počtu liniek MHD v oboch mestách autorka kritizuje úroveň propagácie oboch miest, príp. širšieho regiónu na internete, zdôrazňuje potrebu zvýšenia informovanosti, prezentácie na veľtrhoch a pod. To všetko sa už v praxi realizovalo - mesto disponuje modernými štvorjazyčnými webovými stránkami (s úplným znením v slov., maď., ang. a nem.). Okrem v práci už uvedenej stránky www.komarno.sk existujú v tejto podobe aj stránky komárňanskej mestskej informačnej služby www.infokomarno.sk; na úrovni sa zdá byť aj miestna TV. Obe mestá boli prezentované napr. na medzinárodnom veľtrhu CR ITF Slovakiatour 2009 (www.incheba.sk). Ďalej autorka v rámci potreby zabezpečenia oblasti rýchlostnou komunikáciou (s. 33) navrhuje prípravu a realizáciu ciest č. 63 a 64, ktoré už existujú! Mala snáď na mysli už spomínanú plánovanú rýchlostnú komunikáciu R7 (ktorá má prechádzať cez neďaleké Nové Zámky), či snáď nový úsek Nitra – Nové Zámky – Komárno – hranica SR/MR, ktorý bude ešte len navrhnutý na posúdenie (www.telecom.sk).

Autorka sa vôbec nezaobrá možnými príčinami zaujímavého javu, prečo bol podľa prieskumu počet maďarských turistov v Komárne a slovenských turistov v Komárome zhodne nulový. Škoda že do práce neboli zakomponované udalosti s politickým pozadím, spojené s odkrytím sochy Sv. Štefana a zamietnutím sochy Sv. Cyrila a Metoda, čo môže mať určitý vplyv na rozvoj CR v meste Komárno (v SWOT analýze prípadné ohrozenie zo strany potenciálneho prílevu slovenských turistov, príp. naopak príležitosti zo strany maďarských turistov).

Napriek množstvu nedostatkov prácu odporúčam k obhajobe. Robím tak preto, lebo po formálnej stránke bol počet chýb znesiteľný, po gramatickej aj štylistickej stránke je práca na úrovni (týka sa to ako češtiny, tak slovenčiny použitej v ukážkach dotazníkového prieskumu. Dotazníkový prieskum priniesol zaujímavé informácie. Avšak vzhľadom k absencii hypotéz, slabej schopnosti vyhľadávania cez internet, iba deskriptívnej analýze získaných dát, ako aj slabým odporúčaniam pri SWOT analýze (kapitola 6) a záverom, nemôžem navrhnúť lepšiu známku ako 2.

Atény, 8.9.2009

Mgr. Filip Polonský

