

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče : Tereza Hlavsová

Název práce: Využití vylučovací chromatografie k určení hmotnosti neznámé látky.

**A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce** (označte **právě jednu** z možností)

<b>1. Rozsah BP a její členění</b>	
<b>X</b>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	<b>N - nedostatečné</b>

<b>2. Odborná správnost</b>	
<b>X</b>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	<b>N - nevyhovující, s hrubými chybami</b>

<b>3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů</b>	
<b>X</b>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	<b>N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)</b>

<b>4. Jazyk práce</b>	
<b>X</b>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

<b>5. Formální a grafická úroveň práce</b>	
<b>X</b>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
	<b>N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami</b>

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Bakalářská práce je vypracována velmi pěkně. Po jazykové stránce je práce výborně a čtivě napsaná, bez překlepů a gramatických nedostatků. Členění práce je odpovídající.

K práci mám ~~dvě~~<sup>tri</sup> dotazy.

### B. Obhajoba

#### *Dotazy k obhajobě*

- 1) K experimentům jste používala stacionární fázi HEMA Bio. Mohla byste nakreslit strukturu stacionární fáze?
- 2) Mohla byste vysvětlit, co v praxi znamená vylučovací limit kolony (např. 40-80 kDa)?
- 3) Analyty byly detekovány při 215 nm? Proč jste zvolila zrovna tuto vlnovou délku?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** podmínkou přijetí práce

### C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace: Výborný

Datum vypracování posudku: 7.června 2009

Jméno a příjmení, podpis oponenta : Mgr. Lucie Loukotková

