

## **Kamenná moře na Šumavě**

Předložená studie má rozsah 66 číslovaných stran, ve skutečnosti však 74, protože příložená mapka a tabulka na konci textu nejsou číslovány.

Práce je rozdělena do devíti částí a toto uspořádání má svou logiku. Je součástí GAUKu. Cíl byl stanoven jednoznačně: vymezit známé lokality kamenných moří na Šumavě, charakterizovat je a na základě morfometrických údajů je zařadit do skupin a stanovit zákonitosti jejich vývoje.

Splnit tento cíl bylo značně náročné vzhledem k tomu, že byl vybrán rozsáhlý geomorfologický celek Šumavy, což považuji na bakalářskou práci za úkol až příliš náročný. Přesto se posluchačka zhostila své práce úspěšně.

Po objasnění metodického přístupu byla provedena zevrubná a vyčerpávající fyzickogeografická charakteristika studovaného území.

Stěžejní částí práce je kapitola 4. a 5., kde posluchačka prokázala tvůrčí přístup k dané tematice a dobře provedla veškeré charakteristiky a analýzy. Při definování některých jevů využila srovnání s jinou dostupnou literaturou. Po stanovení charakteristik a původu šumavských kamenných moří, klasifikovala i jednotlivé typy kamenných moří, proudů, suťových polí,

suťových proudů. Všímalá si také kamenných ledovců a mur.

Na základě morfologické analýzy popsala rozmístění a rozlohu, nadmořskou výšku a sklonitost, expozici a geologické podloží kamenných moří. Pro úplnost provedla i shlukovou analýzu.

Již z tohoto výčtu je zřejmé, že posluchačka přistoupila k práci s maximální svědomitostí a vytvořila studii nad rámec požadované bakalářské práce, kterou doprovází 47 příloh – grafy, tabulky a mapky.

Přestože považuji práci za velice zdařilou, mám i několik připomínek:

1. Mapky na str. 13 a 14 by měly být rozlohou sjednocené.
2. Na str. 17 není jasné, co bylo upraveno na mapce klimatických oblastí Šumavy.
3. Mapka průměrných ročních srážek na str. 20 je nečitelná – bylo by vhodné zvolit jinou barevnou škálu.
4. Přílohy nejsou průběžně číslovány.
5. bylo by vhodné, kdyby byly všechny přiložené mapky v měřítku přílohy č.1

## Závěr

Předložená bakalářská práce nadstandardně splňuje požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě a hodnocení *výborně*.

Doc.dr. Jan Votýpka C.Sc.