

## Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Karolína Černá

Název práce: Stanovení disociačních konstant a limitních pohyblivostí vybraných profenů metodou kapilární zónové elektroforézy

### A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
<input type="checkbox"/>	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekorresponduje s jejich významem
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
<input type="checkbox"/>	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez závažnějších připomínek
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
<input type="checkbox"/>	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
<input type="checkbox"/>	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
<input checked="" type="checkbox"/>	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
<input type="checkbox"/>	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
<input type="checkbox"/>	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami
<input type="checkbox"/>	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

5. Formální a grafická úroveň práce

Na str. 4 ve 4. řádce je komplex místo komplexu a na str. 8 v posledním odstavci je electroosmotic místo electroosmotic.

## B. Obhajoba

### Dotazy k obhajobě

1. Na stranách 25, 26, 27 a 28 v obrázcích 5 až 9 a v tabulce 4 nejsou uvedeny počty bodů  $n$ , ze kterých byly konstruovány závislosti efektivní elektroforetické pohyblivosti na pH základního elektrolytu. Domníváte se, že by bylo vhodné tento údaj v příslušných obrázcích a tabulce uvést?

2. Na straně 12 v prvním odstavci se píše, že po vypnutí napětí je v následujícím kroku D nadávkován další neutrální marker N2 rozpuštěný v BGE. Na základě tohoto tvrzení se čtenář může domnívat, že zóny N1 a N2 obsahovaly dva strukturně odlišné neutrální značkovače. Je to správné tvrzení?

3. Na straně 13 je v rovnicích (15) a (18) použito označení  $c_A$ - a  $c_{HA}$  pro koncentraci aniontu a koncentraci neutrálních molekul kyseliny. Reprezentuje toto označení celkové analytické koncentrace příslušných částic, nebo rovnovážné molární koncentrace daných částic?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce


## C. Celkový návrh

Práci doporučuji k přijetí k dalšímu řízení: **ANO**

Navrhovaná celková klasifikace **VÝBORNĚ**

Datum vypracování posudku: 8. června 2009

Jméno a příjmení, podpis oponenta :

  
Doc. RNDr. Pavel Coufal, Ph.D.