

Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele: Vojtěch Žíla

Datum: 27. 5. 2009

Autor: Petr Daniel

Název práce:

Výzkum prasečích endogenních retrovirů v souvislosti s xenotransplantacemi.

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)

Předmětem rešerše je výzkum prasečích endogenních retrovirů v souvislosti s xenotransplantacemi.

Struktura (členění) práce:

Práce má 24 stran. Samotný text práce (bez obsahu a seznamu literatury) má rozsah 15 stran. Členění práce odpovídá požadované struktuře bakalářské práce.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?
 Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Práce čerpá z 57 literárních zdrojů. Zdroje jsou citovány správně, pouze na straně 5 chybí zdroj u použitého obrázku. Dále, Laan et al., 2000 na straně 16, není uveden v seznamu citované literatury.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Jazyková úroveň je dobrá. Obrazovou dokumentaci lze těžko hodnotit, práce obsahuje pouze jeden graf (nazván jako tabulka). Ke grafu chybí v odkaz v textu, navíc není uveden zdroj (viz výše).

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle práce byly splněny. Práci považuji za dosti stručnou, autor rozhodně nezabíhá do žádných podrobností. V kapitole závěr bych očekával nějaké kritičtější zhodnocení současného stavu výzkumu a alespoň zmínku o tom, zda-li je reálná možnost využití xenotransplanací v horizontu několika dekád. Autor nicméně prokázal orientaci v dané problematice a jeho práce splňuje všechny předpoklady pro práci bakalářskou.

Otázky a připomínky oponenta:

V práci je zkratka PERV použita dříve než je zavedena v textu

V textu není zavedena zkratka ERV

Není popsáno co kódují geny *env* a *pol*

Není vysvětlena zkratka: NIH miniaturní prase

Není vysvětlena zkratka: SIRC buňky

V češtině bych nepoužíval termín X-ozářené

Otázky:

1. V kapitole zabývající se infekcí buněčných linií prasečími endogenními retroviry (PERV), není vůbec objasněno co znamená, že PERV byl schopen (po přenesení z PERV produkující linie) danou buněčnou linií infikovat. Znamená to, že docházelo k tvorbě virových mRNA nebo i k replikaci a tvorbě virionů?
Jakými metodami byla infekce v těchto studiích detekována?
Co znamená, že buněčná linie je pro PERV permissivní?
2. Mohl byste vysvětlit, proč byly při výzkumu přenosu PERV z jedné buněčné linie na druhou, použity PERV produkující linie ozářené rentgenovým zářením (Patience et al. 1997; Martin et al. 2000)?
3. Co je to BAL zařízení?
4. Jaká potenciaální rizika pro člověka by mohla nastat, při setkání lidských a prasečích endogenních retrovirů v lidském organismu resp. v lidské buňce?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis oponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://natur.cuni.cz/biologie/files/BZk-pravidla-11-12-2007.doc>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na e-mail kocova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
Dr. Marie Kočová
Katedra genetiky a mikrobiologie
Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta
Viničná 5
128 43 Praha 2