

Posudek na bakalářskou práci

<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Magdaléna Krulová Datum: 31.8.2009
Autor: Jan Dobeš	
Název práce: RAT ALPHA-DEFENSINS: THEIR STRUCTURE, FUNCTION AND EXPRESSION PROFILE	
<input type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input checked="" type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem práce je shrnutí dosud známých poznatků o antimikrobiálních peptidech se zaměřením na defensiny. V experimentální části je na krysím modelu sledována exprese α -defensinů v panelu různých tkání, v thymu byla přítomnost defensivu NP-1/2 potvrzena i imunohistochemicky.	
Struktura (členění) práce: Práce je standardně členěna, obsahuje 5 kapitol textu	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? V práci je užito dostatečné množství (60) citací původních článků.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? V experimentální části autor prokázal znalost metod PCR a imunohistochemie, získané výsledky jsou odpovídajícím způsobem zhodnoceny i diskutovány.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Práce je psána anglicky, jazyková i grafická úroveň práce je velmi dobrá. Text je doplněn vhodně obrázky. Získané výsledky jsou patřičně dokumentovány.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Zvolené teoretické i experimentální cíle práce byly splněny	
Otázky a připomínky oponenta: Práce je na vysoké úrovni jak anglickým textem, zpracováním, tak i přítomností vhodně zvolené experimentální části. Jediné co bych si dovolila vytknout je to, časté použití plurálu. Je jasné, že autor je součástí kolektivu laboratoře, nicméně bakalářská práce je (na rozdíl od publikací) o jeho vlastní práci, vlastních cílech a názorech, proto bych zejména v diskuzi upřednostnila použití jednotného čísla, případně trpného rodu. Přesto práci hodnotím výborně.	

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/bzk-index.htm>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.doc**, **.txt** či **.pdf** na e-mailovou adresu mkalous@natur.cuni.cz a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.