

## Posudek na diplomovou práci Barbory Eliášové: Agonistické a antipredační chování myši kyperské (*Mus cypriacus*)

V předkládané studii zaujímá vlastní text 29 stránek, na dalších stránkách je prezentováno 85 pramenů citovaných prací a tabulkové přílohy se zjištěnými či převzatými srovnávacími daty, přiložené CD obsahuje kromě diplomové práce také primární data. Práce se skládá ze dvou samostatných studií, které jsou organicky propojeny do 7 kapitol.

Cílem celé práce bylo analyzovat u nedávno popsáno nového druhu evropské fauny - myši kyperské (*Mus cypriacus*) - chování orientované jak proti příslušníkům vlastního druhu tak proti druhům kompetujícím či predátorům. Tato práce představuje další střípek do mozaiky skládané školitelem o strategii synantropismu a komensalismu u hlodavců a zvláště pak muridů. Jedná se tedy o velmi aktuální téma a začlenění do naznačeného projektu je nepřehlédnutelné.

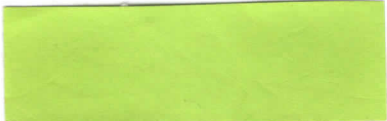
Text práce je dobře srozumitelný čtivý, na konci obou úvodů snad jen mohly být vytyčeny zcela explicitně cíle práce, aby bylo jasné k čemu řešeršní úvod směřuje a s čím bude korespondovat následující metodika. V metodikách je konstatováno, že výsledky byly zpracovány pomocí programu „Statistica“ ale nikde není uvedeno, jak to bylo konkrétně provedeno. V textu se sice později objeví termíny arcsinová a log transformace, GLM, ANOVA, ale ne vždy je jednoduché zjistit, jak byly konkrétně aplikovány. V práci se vyskytují občas drobné překlepy či chyby jako např. že hraboš polní je (*M. agrestis*) (str. 24), které naznačují, že autorka již asi neměla příliš času na zcela finální revizi.

Ke studii mám ještě několik drobných připomínek a dotazů:

- 1) Str. 14 - sledované prvky chování jsou výsledkem vlastní úvahy nebo byly převzaty? Např. očichávání (4.-6.) je členěno detailně, zatímco např. explorace (očichávání, hrabání) nikoliv. Explorace je termín interpretace chování pozorovatelem, na rozdíl od jiných prvků jako je např. „panáček“.
- 2) Str. 15 – švihání, kmitání ocasem je spojeno s extrémním stresem v konfliktu s jiným jedincem – je to neutrální chování?
- 3) Str. 26 – podle čeho usuzujete, že hlodavci jsou značně neofobní zvířata?
- 4) Str. 29, Obr. 4.1 – jaké hodnoty jsou na ose y?
- 5) Str. 30, Tab. 4.1 - co znamená termín průkaznost?
- 6) Str. 31 - jak si autorka představuje u myši tzv. rozpomenutí?

Přes uvedené dotazy a připomínky, mohu jednoznačně konstatovat, že studentka, Barbora Eliášová, předkládá velmi zajímavou a dobře zpracovanou diplomovou práci, která přináší původní poznatky. Ty budou nepochybně ve spolupráci se školitelem zapracovány do dalších publikací pracovní skupiny. Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji ji ohodnotit vysoce kladně.

V Českých Budějovicích 20. 9. 2009

  
Doc. RNDr. F. Šedláček, CSc.