

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno kandidátky rigorózní práce:	Mgr. Zdeněk Tomíček
Téma práce:	Finanční a daňové aspekty hypoték
Rozsah práce:	96 stran
Datum odevzdání rigorózní práce:	prosinec 2009

1. Aktuálnost (novost) tématu

Kandidát rigorózní práce si jako téma své rigorózní práce zvolil problematiku hypoték. Cílem rigorózní práce je poukázat jak na stránku finanční, tak daňovou. Jde o velmi aktuální téma zejména v období finanční krize.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Kandidátem zvolené téma rigorózní práce je tématem velmi praktickým, které je rozebíráno v odborné literatuře i ve vědeckých pracích. Kandidát měl pro zpracování rigorózní práce dostatek podkladů v odborné literatuře, v právních předpisech, jakož i v internetových zdrojích. Aby bylo téma zpracováno komplexně, musel se kandidát seznámit i s podmínkami jednotlivých hypotéčních bank. Zpracování zvoleného tématu vyžaduje zejména popisnou, hodnotící, kritickou a kreativní metodu přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, čtyř kapitol, závěru, seznamu použité literatury a resumé v anglickém jazyce včetně seznamu klíčových slov.

V úvodu kandidát rigorózní práce uvedl důvody, které jej vedly k výběru daného tématu a poukázal i na historické souvislosti. Za cíl si kandidát zvolil rozebrat institut hypotéky zejména z hlediska finančního a daňového. Cílem rigorózní práce má být i rozebrání finančních aspektů souvisejících s hypotéčními úvěry a upozornit na problémy finančního trhu v době finanční krize.

První kapitolu kandidát věnoval historii a zabývá se vznikem a vývojem hypoték. Dále rovněž poukázal na jednotlivé prvky hypoték a zabývá se úvěry poskytovanými v souvislosti s hypotéčními úvěry. První kapitola rovněž vymezuje subjekty působící na hypotéčním trhu.

Druhá kapitola je zaměřena na finanční aspekty hypoték v době finanční krize. Kandidát rigorózní práce zkoumá příčiny vzniku finanční krize a mapuje její průběh. Kandidát zmiňuje opatření, která byla přijata na území České republiky v právní oblasti a zamýšlí se nad vývojem do budoucna. Druhá kapitola rovněž pojednává o institutu znárodňování z ekonomického i právního hlediska a opatřeních spočívajících ve zvýšení hranice pojištění vkladů. Tato kapitola obsahuje úvahy kandidáta týkající se vlivu krize na český trh s nemovitostmi.

Třetí kapitola se týká daňové problematiky hypoték. Kandidát postupně rozebral jednotlivé daně a jejich případné souvislosti s hypotéčními úvěry. Za přínosné je třeba považovat uvedení modelových příkladů daňového zatížení při čerpání hypotéky. Uvedené příklady by zasloužily více komentáře k textu, aby byly pro každého čtenáře srozumitelné a více vypovídající

Čtvrtá kapitola je věnována hodnocení tématu a názorům de lege ferenda.

Závěr tvoří shrnutí obsahu rigorózní práce.

4. Vyjádření k práci

Rigorózní práce je zpracována přehledně a je zřejmé, že se kandidát s tématem dostatečně seznámil. Akcent je kladen zejména na aktuální problematiku týkající se světové finanční krize. V rigorózní práci jsou uvedeny tabulky a praktické příklady a nechybí ani srovnání podmínek, za kterých nabízejí hypotéky vybrané bankovní instituce.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Kandidát rigorózní práce splnil cíl, který si vytkl.
Samostatnost při zpracování tématu	Kandidát rigorózní práce přistoupil k tématu zodpovědným a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Systematické členění rigorózní práce je logické a přehledné.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Kandidát pracoval s bohatým obsahem odborné daňové literatury včetně literatury zahraniční a též s internetovými zdroji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu ke zvolenému tématu)	Kandidát provedl analýzu zvoleného tématu jak z pohledu obecného, tak odborného – daňového.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou.
Jazyková a stylistická úroveň	Ze stylistického hlediska je rigorózní práce přehledná a srozumitelná.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se kandidát měl zaměřit na bližší vysvětlení jím uváděných příkladů v třetí kapitole rigorózní práce a vyhodnotil nejvýhodnější variantu. Dále by bylo vhodné, aby kandidát uvedl vlastní názory na případnou změnu právní úpravy hypoték zejména v daňové oblasti.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Rigorózní práci doporučuji k ústní obhajobě.
--	--

V Praze dne 05.05.2010

JUDr. Pavlína Vondráčková
oponent rigorózní práce