

Ústav světových dějin

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení studenta/studentky: Martin Ollé

Název práce: Chudoba prvních svatých minoritů na příkladu vybraných lokalit v Anglii v letech 1224–1258/1259

Jméno vedoucího práce: Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.

1. Heuristika (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

1.1 Hodnocení použité literatury a pramenů	1
1.2 Úplnost použitých zdrojů z hlediska současného stavu bádání	1

Stručné hodnocení:

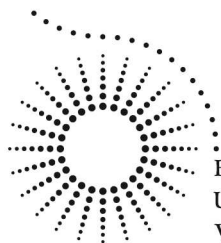
2. Řešení problému (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

2.1 Volba cíle práce odpovídá zadání	2
2.2 Cíl z hlediska metodologie oboru je zvolen relevantně	1

Stručné hodnocení:

3. Hodnocení struktury práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

3.1 Je struktura práce logická	1
--------------------------------	---



Ústav světových dějin

3.2 Odpovídá struktura práce metodologii a metodám deklarovaným v úvodu práce	2
---	---

Stručné hodnocení:

4. Hodnocení kvality textu práce (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

4.1 Analýza pramenů a literatury	2
4.2 Interpretace pramenů a literatury v jejich vzájemných souvislostech	2

Stručné hodnocení:

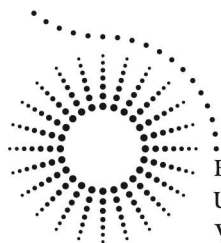
5. Kvalita zpracování (hodnocení známkou 1, 2, 3, 4 – v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky)

5.1 Stylistika a pravopis	2
5.2 Použitá terminologie	2

Stručné hodnocení:

6. Celkové hodnocení v rozsahu nejméně 500 znaků:

Téma, které si pan Ollé zvolil, není jednoduché. Oceňuji proto zvládnutí velkého množství různorodých pramenů, rozsáhlé odborné literatury i snahu o interdisciplinární postup. Na druhé straně se na předloženém dílu odráží jítá koncepční nejasnost, která vedla mimo jiné i tomu, že zadání se několikrát měnilo. Práce vnikala v relativně delším časovém horizontu, kdy spolupráce řešitele s vedoucím neměla vždy pravidelnou a systematickou podobu. Dílo samo se rozpadá na dvě části; první se pokouší analyzovat Františkův ideál chudoby, jeho



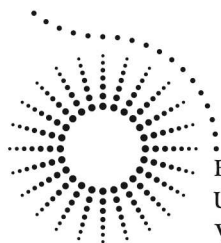
Ústav světových dějin

postupnou transformaci a odraz těchto procesů v minoritské architektuře v obecné rovině, druhá charakterizuje ze tří úhlů pohledu podobu ostrovních františkánských „svatyní“. Jejich vzájemná souvislost je ovšem volná, autor neodpovídá především na otázku, jaké strategie řeholníci volili při výběru jednotlivých lokalit, spíše jde o věcně sice správné, ale izolované exkurzy jednotlivých míst a popis vývoje jednotlivých objektů. V textu samotném pak není vždy jasné a jednoduché oddělit autorská tvrzení a interpretace od závěrů a postojů převzatých od jiných pisatelů. Sporný je někdy i způsob zacházení s prameny, jak je uvedeno níže. Autor ovšem na těchto přinejmenším diskusních místech staví svůj další výklad. Terminologie práce není vždy snadno uchopitelná. Na nejdůležitější problém je upozorněno níže v bodu jedna. Nejednoznačné je ale i používání pojmů jako *ecclesia*, *příbytek*, *locus* apod.

7. Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Zcela zásadní otázka k textu jako celku: co autor míní pod pojmem „svatyně“?
- 2) Tvrzení, že *domus* v textu Nepotvrzené řehole neoznačuje příbytek, je vzhledem k uvedenému poznámkovému aparátu pouhou možnou spekulací, prakticky totéž lze říci o interpretaci pojmu *eleemosyna*. (s. 13)
- 3) Jak dokazuje povolení cestovních oltářů ukotvení v konkrétní lokalitě (s. 15)?
- 4) Podobně obrat *in locis, in quibus degitis* sám o sobě není důkazem stabilizace; kde jinde měli své bratry pohřbívat? (s. 17)
- 5) Spor o Porciunkulu nedokládá nic. Benediktini ji dali minoritům do užívání a aktuální vlastnické poměry nebyly podstatné. (s. 30–31)
- 6) Opět nerozumím tomu, proč by odřikávání hodinek nutně předjímalo konventualizovaný způsob života (s. 31).

Navržená známka: velmi dobře



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Ústav světových dějin

Datum: 15.1. 2017

Podpis: