



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek vedoucího práce/oponenta

Autor práce: Tereza Krátká

Název práce: Vztah pracovních podmínek a subjektivního hodnocení zdraví v České republice

Autor posudku: Dana Hamplová

Návrh klasifikace práce: výborně

Základní charakteristika práce.

Jedná se o teoreticko-empirickou práci zaměřenou na vztah mezi subjektivním zdravím a pracovními podmínkami tak, jak je měří Evropský sociální výzkum ESS.

KONCEPČNÍ STRÁNKA PRÁCE

Má práce jasně formulovaný záměr, cíl, výzkumnou otázku a odpovídají jim závěry?

Práce má jasně formulovaný záměr i výzkumnou otázku. Autorka odolala pokušení práci zaměřit příliš obecně a pevně se drží formulovaných cílů.

Jsou jednotlivé části práce (zejm. teoretická a empirická) vyvážené a vhodně propojené, vytváří text konzistentní celek?

Jednotlivé části jsou konzistentní, empirická i teoretická část jsou propojeny. V empirické části se analyzují hypotézy jasně vycházející z teoretické diskuse.

OBSAH PRÁCE

Hodnocení kvality teoretické části práce (relevance k tématu a záměru práce, šíře a hloubka, vhléd autora do problematiky, samostatnost, originalita zpracování,...).

Teoretická část práce postihuje zásadní koncepty vztahující se k hlavnímu tématu. Nejprve diskutuje vztah mezi pracovními podmínkami a zdravím tak, jak se objevuje v zahraniční i starší české literatuře. Poté se věnuje zásadní otázce kauzality, kde autorka jasně ukazuje, že si je vědoma omezení průřezových dat. V posledním oddíle teoretické části se věnuje otázce subjektivního zdraví, tomu, nakolik je tento koncept relevantní a jak se vztahuje k jiným indikátorům zdraví.

Empirická část zahrnuje vše podstatné – deskriptivní statistiky, testování hypotéz i relevantní závěry.

Hodnocení kvality empirické části práce (adekvátnost použitých metod a postupů vzhledem k cíli práce, správnost aplikace metod a postupů, prezentace a interpretace výsledků,...).

Autorka prokázala schopnost pracovat se základními vícerozměrnými metodami. Zásadním opominutím však je, že tabulky s regresními rovnicemi zahrnují pouze charakteristiky modelu, nikoliv koeficienty proměnných! Autorka sice v textu komentuje nestandardizované koeficienty, ale čtenář je v žádné tabulce nenajde.

Hodnocení diskuse a závěrů práce (soulad interpretací a závěrů s výsledky empirických analýz, provedení diskuse závěrů, snaha o vysvětlení závěrů a jejich argumentace, zodpovězení výzkumných otázek, naplnění cílů práce).

Diskuse a závěry jsou v souladu s cíli i empirickými výsledky.

FORMÁLNÍ ASPEKTY PRÁCE

Hodnocení naplnění kritérií odborného textu (rozsah práce (BP 72-126 tis. znaků, DP 108-162 tis. znaků) citační normy, odkazy, popis datových zdrojů, jasnost odlišení myšlenek autora od převzatých, seznam literatury atd.)

Práce splňuje formální požadavky.

Hodnocení vhodnosti a úplnosti využití informačních zdrojů (literární prameny, databáze, zahraniční literatura, datové zdroje,...)

Autorka cituje relevantní českou i zahraniční literaturu.

Hodnocení jazykové, stylistické a grafické úrovně práce (grafická úprava, členění textu, označení příloh, zpracování tabulek, grafů, schémat atp.)

Jazyková úroveň práce je vysoká.

Další poznámky

Celkové hodnocení práce

Celkově hodnotím práci jako kvalitní. Oceňuji pravidelné konzultace.

Datum: 11/1/2017

Podpis: