

## Oponentský posudek bakalářské práce Magdy Měškové:

### Sledování výskytu invazních neofytů v břehové vegetaci vodních toků v povodí Teplé

Bakalářská práce Magdy Měškové se věnuje významnému a aktuálnímu tématu - výskytu invazních druhů rostlin v břehové vegetaci vodních toků. Práce si klade za cíl rešerši o rostlinných invazích, aplikaci zadané metodiky v povodí Teplé a zhodnocení zatížení břehové vegetace mapovaných toků invazními neofyty.

Práce má 86 stran (včetně Použité literatury a Příloh). Neobsahuje větší množství pravopisných chyb a graficky je velmi kvalitně zpracována. Ovšem u některých map (obr.16, 17 a 19) by bylo vhodnější upravit legendu, či zvolit menší měřítko. Takto nejsou zcela přehledné.

Text je logicky a přehledně členěn, pouze kapitulu 3 „Přehled sledovaných taxonů“ bych zařadila k metodice (kapitola 5). Rešerše literatury je velmi zdařilá a podává ucelený pohled na rostlinné invaze. Charakteristika zájmového území je zbytečně rozsáhlá a podrobná. Vhodnější by bylo soustředit se pouze na charakteristiky relevantní k tématu práce.

Nejasnosti aplikované metodiky (zejména diskutabilní výběr mapovaných taxonů a šíře mapovaného pásu), kterou autorka pouze převzala, jsou již dobře známé, proto jim zde nevěnuji dále pozornost. Jasný mi ale není způsob výběru mapovaných segmentů – úseky byly voleny na základě mapových podkladů, či přímo v terénu? Jak? Proč byl Otročínský potok, kde byla zjištěna nejvyšší absolutní zatíženost invazními taxony, mapován pouze jednou sérií a nebyla ověřena její reprezentativnost zmapováním dalších sérií na tomto toce? Při hodnocení výsledků autorka často používá průměr, aniž by byla prokázána statistická relevance jeho aplikace (např.krabicovým grafem). Jinak je interpretace mapování zdařilá. Uvítala bych ovšem zdůraznění vazby výsledků mapování na konkrétní stav krajiny.

Vhodné by bylo zařadit do Přílohy přímo výsledky mapování v jednotlivých segmentech, např. formou tabulky.

Výše uvedené nedostatky nepovažuji za zcela zásadní a práci celkově hodnotím velmi kladně. Autorka prokázala schopnost samostatného mapování v terénu, vyhodnocení výsledků i kvalitní práce s odbornou literaturou. Proto doporučuji tuto práci k obhajobě.

Praha 6.9. 2009

Kateřina Jačková