

Posudek vedoucího práce

Jméno autora práce: Pavlína Matějčková

Jméno vedoucího práce : Petr Bitnar

Ročník autora: 3. roč. Bc studia

Rok obhajoby: 2010

Název práce : Vliv poruchy tělesného schématu u skoliotiků

Typ práce: rešeršní resp. přehledová práce

Posudek:

Práce po formální a grafické stránce splňuje požadovaná kritéria bakalářské práce. Jazyk je zvolen vhodně, lingvistická stránka (použitá osoba, skloňování a gramatika) je plně v mezích norem, jen s občasnými překlepy a nelogickými slovy vzniklými funkcí automatického korektoru programu Word . Citační rejstřík je obsáhlý s použitím relevantních zdrojů. I v tomto ohledu práce splňuje požadovaná kritéria. Odkazy na citace v textu jsou dostatečné, i když použitý číselný odkaz je spíše časopiseckou formou označení citací v textu .

Práce obsahuje 93 stran textu bez příloh a 5 stran převážně obrazových příloh. Práce je členěna na 6 kapitol, 7 kapitolou je referenční seznam. Členění a stavba kapitol je dobré s logickou stavbou.

V první části práce nás autorka seznamuje s anatomií páteře a dále pak s pojmem skolióza. Tato část práce je velmi podrobná s bohatou informační hodnotou, avšak někdy vzhledem k tématu práce až příliš širokou a k tématu se vlastně nevztahující. Autorka zde popisuje klasifikaci všech skolióz a dokonce i historii skoliózy. Hezkou subkapitolou je kap. o vyšetření skolióz.

V další významné části bakalářské práce , konkr. V kap. 3.4 a 3.5. se autorka zabývá Fyziologií vnímání těla a vysvětlením a definicí termínu Body schéma a body image. Ačkoliv je tato část velmi obsáhlá a v zásadě kvalitní, je zde jistá disproporce mezi popisem termínu body image vs. body schéma a to v tom smyslu že ačkoliv se práce jmenuje Vliv tělesného schématu u skoliotiků, je zde body schema trochu upozaděno a kapitolu ovládá Body image, které patří spíše do rovin psychologie než „čisté“ neurologie. Ale jinak je kapitola velmi bohatá a obsahuje mnoho stěžejních fakt včetně podkapitoly o vyšetření body image a body schématu. Je vidět že si autorka na této kapitole dala záležet.

Pro tuto práci je však stěžejní následující obsáhlá kapitola 3.6 s názvem Tělesné schéma a skolióza. Kapitola je to opět velmi obsáhlá čerpající informace z mnoha informačních pramenů, což kvituji s uspokojením, bohužel je však kapitola ne zcela přehledná, s určitými disproporcemi a nelogismy. Autorka dle mého na počátku kapitoly trochu zbytečně obsáhle popisuje funkci autochtonní muskulatury a vývoj v prvním roce života lidského novorozence, což spíše patří do kineziologie, vývojové kineziologie a obecné problematiky skolióz a o něco méně do problematiky skolióz tak jak jej zvolením tématu práce vymezila autorka. Dále je jakoby z jiného světa vložena kapitola o

neuroplasticitě. Ústřední váhu kapitoly 3.6. tedy nese podkapitola 3.6.2 – Působení body schématu a zrání CNS při vývoji skoliózy. Tato kapitola je opět trochu nelogicky postavená a informace v ní jaksi nepropojené, jinak ale kapitola obsahuje množství velmi zajímavých a přínosných informací a má tedy význačnou informační hodnotu.

V kap. 3.7. – Terapie skolióz a body image, body schématu autorka předkládá poměrně dobrý přehled jednotlivých terapeutických metod a konceptů využitelných jak v terapii skolióz, tak v terapii body schématu.

Co chybí kapitole 3.6 . autorka celkem dohání v diskusi, která je více propojená a zde autorka celkem projevuje pochopení tématu. Diskuse je kvalitně zpracována.

Autorka touto prací splnila v úvodu vytyčené cíle i požadavky na zpracování bakalářské práce. Výhrady mám spíše ke stavbě a logice diplomové práce, naopak žádné výhrady nemám k použitým informačním zdrojům a informační síle práce. Autorka pracovala poctivě a svědomitě, čímž také splnila povinnosti spojenými a požadovanými se psáním Bc. Práce.

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím jak velmi dobrou.

Petr Bitnar