

## POSUDEK OPONENTA NA BAKALÁŘSKOU PRÁCI

**Autor práce:** Pavlína Matějčková

**Název práce:** Vliv poruchy tělesného schématu u skoliotiků

**Rok obhajoby:** 2010

**Oponent bakalářské práce:** Mgr. Šárka Špaňhelová

---

### Charakteristika

Autorka se rozhodla na základě dostupné literatury přiblížit informace o tělesném schématu a jeho možné poruše u skoliotiků. Spis tvoří 102 stran textu s českým a anglickým souhrnem a 8 příloh. Ke zpracování bylo použito 77 citací z toho 23 cizojazyčných. Text je rozdělen do 3 kapitol, které jsou věnovány páteři a jejím deformitám, s definicí a klasifikací skolióz, dále fyziologii vnímání těla, body schema a body image. Samostatná podkapitola je věnována tělesnému schématu a jeho významu a vlivu u skoliotiků a dále používaným terapeutickým technikám. Práce je doplněna kazuistikou pacientky.

### Formální stránka

Práce je velmi obsáhlá. Jednotlivá témata jsou pečlivě zpracována. Bohužel se autorce nepodařilo propojit obě sledované problematiky. Jak definice, dělení i terapie sledovaných problematik jsou odděleně popsány. Kapitola věnovaná vztahu tělesné schéma – skolióza, skolióza – tělesné schéma je sice obsáhlá, ale velice nesourodě vypracována, části nejsou propojeny a jsou výčtem velkého množství informací, které na sebe nenavazují a tím je kapitola velmi obtížně čtivá a nesrozumitelná.

### Obecnější a koncepční připomínky a doporučení

- Abstrakt – použití spojení ..., která trpí diagnózou, ... není vhodné pacienti mají diagnózu, mohou trpět onemocněním, ale diagnóza jako taková nebolí. V anglickém souhrnu na ř. 2 „master thesis“ na ř. 1 textu pak „bachelor thesis“. V anglickém souhrnu pak „central nervous systém“
- Opakovaně velké mezery mezi slovy – v celém textu
- Gramatické chyby
- Nezarovnání textu do bloku
- Nevhodné umístění nadpisu na konec stránky
- Nesourodé oddělení textu a nadpisů
- Nedodržení zásad psaní interpunkce – tečky, čárky a textu za interpunkčními znaménky
- Velké množství překlepů – spojení slov, záměna písmen, písmena navíc – změna významu věty, tvrzení.
- Zopakování stejné informace v odstavci či kapitole.
- V některých větách chybí slovo, sdělení pak ztrácí svůj význam.
- Pokud existují cizojazyčné ekvivalenty pro používaný výraz, pak je vhodné je uvést (např. Tělesné schéma, body scheme, Korperschema) v následujícím textu je pak vhodné pro přesnost používat stejný výraz a nepoužívat střídavě český, anglický či německý (str. 34)
- Je vhodné si po sobě jednotlivé části práce přečíst a vyvarovat se tak nevhodným formulacím, chybějícím slovům, překlepům a nejasným či opakujeícím se formulacím, kterých je v práci velké množství.

- Při použití jména autorů následně sdělované informace chybí rok vydání citované literatury.
- Práce se píše neutrálně, osobní názor může autorka vyjádřit v diskusi (str. 54, ř. 15 ... Závěrem této kapitoly považují za nutné zmínit, že ....)
- Kapitola 3.6 Tělesné schéma a skolióza – je velmi nepřehledná, v textu se opakují informace, text je psán souvisle, zasloužil by si jiné členění. Podrobně jsou popisovány jednotlivé studie, ale bez vztahu ke sledovanému tématu, kapitola se velmi obtížně čte. Někdy je dobré se řídit heslem „V jednoduchosti je krása“ není třeba sdělit všechny nastudované informace v plném rozsahu, ale vystihnout a sdělit podstatu.
- Ke kapitole Motorické vzory posturálního vývoje – je vhodné používat zavedené časové dělení do trimeronů a měsíců. V popisu jednotlivých období splývá popis polohy v leže na zádech a na břiše. Ve výčtu aktivit jsou faktické chyby např. Otočka na bok je uvedena v období mezi 5. až 6. měsíc, stoj a dřep zase do 4. trimeronu, kde je uvedena i samostatná bipedální lokomoce s časovým údajem 12.-14. měsíců, což 4. trimeronu neodpovídá. V období 7.-9. měsíc chybí uveden stoj. Dále jsou zde nejasně popsány břišní řetězce, jejich popis je zmatečný (str. 56 ... 2. pracuje v synergistické funkci s m. pectoralis major a minor čelistní a záhlavní strany a zajišťuje rotaci horní poloviny trupu a vzpřímení na rameni, centrované držení v torzi – možno derivovat během otáčení ze zad na břicho) vysvětlete.
- Přílohy – Na straně 113 na konci stránky text k obrázku která je na straně 113.
- Vhodné by bylo doplnit práci o další náměty vycházející z prostudování daného tématu, v jakém směru by se dala práce rozšířit nebo která témata a jakým způsobem by stálo za to dále rozpracovat.

### **Dílčí poznámky, připomínky a dotazy k práci**

#### **Otázky k obhajobě**

1. Popište vývoj úchopové funkce.
2. Co se podílí na vzniku gibbu u skoliózy a zda musí vždy být přítomen?
3. Do které oblasti je nejčastěji lokalizována skolióza?
4. Kdy se diferencuje funkce břišních svalů a s jakou funkcí souvisí?
5. Jaké jsou základní pohybové vzory, v jakém období a poloze se vyvíjí?
6. U kterých onemocnění nacházíme neuromuskulární skoliózu?
7. Čím se primárně zabývala Ludmila Mojžíšová?
8. Jak souvisí vývoj posturálního držení s vývojem tělesného schématu?

#### **Závěr posudku**

Závěrečná bakalářská práce zpracovává odděleně dvě velmi zajímavá témata, propojení tématu se autorce bohužel nezdařilo. Ve snaze sdělit všechny získané informace, jsou některé části nepřehledně až zmatečně formulovány, tím se práce stala velmi obtížně čtivou a pochopitelnou. Předložená práce splňuje podmínky kladené na bakalářskou práci, její kvalitu znehodnocuje velké množství chyb, proto jí k obhajobě doporučuji za těchto podmínek – autorka opraví formální, pravopisné a obsahové chyby a přepracuje kapitola Tělesné schéma a skolióza.