

Posudek oponenta na bakalářskou práci

Autor práce: Kateřina Ješutová
Název práce: Možnosti rehabilitace u dětí s rozštěpovými vadami orofaciálního komplexu.
Rok obhajoby: 2010
Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Málková, Ph.D.

Bakalářská práce posluchačky obsahuje 77 stran, z toho je 22 stran příloh a 3 strany použité literatury. Práce byla dokončena v dubnu roku 2010 a shrnuje poznatky o problematice vývojových vad v orofaciální oblasti. Informace získávala autorka z českých i anglických publikací.

Práce se zabývá velmi aktuálním problémem, který dosud nebyl v klinické praxi dostatečně rehabilitačně podchycen. Přitom rehabilitace může u těchto pacientů značně přispět k prevenci dechových, řečových a pohybových problémů.

Práce má řešeršní charakter a dále pak obsahuje jednu kazuistiku. Je členěna na úvod, cíl práce, teoretickou část, speciální část, diskusi a závěr. Úvod je poměrně stručný, ale v podstatě odpovídá charakteru práce. Jsou zformulovány dva cíle, které jsou v souladu s očekávanou úrovní bakalářské práce. V teoretické části by možná bylo vhodnější jiné seřazení témat, na prvním místě by mohl být embrionální vývoj orofaciální krajiny. Speciální část je zpracována v odpovídající kvalitě i rozsahu. Název dobře vystihuje tematiku, kterou se práce zabývá. K přehlednosti by možná přispělo, kdyby kazuistika byla popsána zvlášť a nebyla smíchána se speciální částí, která obsahuje především popis jednotlivých léčebných technik a vyšetření.

Po faktické stránce jsem nenašla žádné závažné chyby, autorka dobře pracuje s dostupnou literaturou. Možná by mohl být větší důraz na srovnání jednotlivých metod, například kterou techniku považuje autorka za nejvhodnější pro orofaciální stimulaci? V Bobathově konceptu by mohly být více zdůrazněny zásady, podle kterých se rehabilitace v orofaciální oblasti provádí. Například, při krmení existuje deset zásad, které by mohla autorka vyjmenovat.

Práce je napsána pečlivě srozumitelným jazykem. Našla jsem jen několik překlepů, například poslední věta kazuistiky na str.48 má být místo slova „únaveny“ slovo „únavy“. Grafická úroveň tisku diplomové práce je na dobré úrovni snad s výjimkou fotografií na str. 76.

Práce podle mého názoru splnila cíle, které si v úvodu stanovila. Autorka vystihla podstatu problematiky. Práci považuji za zdařilou a svědomitě vypracovanou. Předloženou bakalářskou práci Kateřiny Ješutové doporučuji přijmout k obhajobě.

V Praze 2.5.2010

Mgr. Michaela Málková, Ph.D.