

Posudek oponenta rigorózní práce – Evropské mezinárodní právo procesní se zvláštním zaměřením na nařízení Brusel IIa

Téma předložené rigorózní práce je Evropské mezinárodní právo procesní se zvláštním zaměřením na nařízení Brusel IIa. Kolegyně Mgr. Jitka Fejglová se ve své práci, která má rozsah 108 stran, zabývá obecnými otázkami mezinárodního procesního práva se zřetelem na evropské mezinárodní právo procesní a dále se pak zaměřuje na oblast rodinného práva – konkrétně na nařízení Brusel IIa.

Vzhledem k tomu, že v současné době jsou vztahy v oblasti rodinného práva s mezinárodním prvkem poměrně časté a i české soudy se s těmito vztahy musí vypořádat, jedná se o téma aktuální nejen z pohledu praktického ale i teoretického. A to zejména proto, že dané téma nebylo ještě v české odborné literatuře dostatečně zpracováno.

Autorka práci rozdělila do dvou celků.

V první části se v kapitole 1 zabývá obecnou otázkou předmětu evropského civilního procesního práva a v kapitole 2 se pak věnuje pramenům mezinárodního civilního procesního práva. Zde správně na str. 15 zmiňuje úlohu Haagské konference mezinárodního práva soukromého. Na str. 19 se zmiňuje o autonomním výkladu a hovoří zde o nekvalitním překladu evropských předpisů, aniž by však zmínila konkrétní příklad.

V kapitole 4 se pak věnuje konkrétním normám evropského mezinárodního práva procesního, když stručně popisuje právní úpravu jednotlivých nařízení, např. Brusel I, nařízení o úpadkových řízeních či nařízení o doručování. V této části lze ocenit, že autorka se na str. 28 zmiňuje i o změnách souvisejících s přijetím Lisabonské smlouvy, zejména v oblasti rodinného práva.

Druhá část rigorózní práce – kapitola 5 - se věnuje právní úpravě rodinného práva v rámci evropského mezinárodního práva procesního. Tuto část rigorózní práce lze označit za klíčovou.

Autorka se v této části zabývá nejprve právní úpravou dle ZMPS, dále pak úpravou dle nařízení Brusel IIa a následně pak změnami, které má přinést novela nařízení Brusel IIa, zejména pak v oblasti rozhodného práva v rozvodových věcech.

Autorka opět v této části správně zmiňuje úlohu ESD při provádění autonomního výkladu (str. 60). Zmiňuje se v této souvislosti i o důležitých rozhodnutích ESD, kterými byly autonomně vyloženy pojmy obsažené v nařízení Brusel IIa. Jako příklad lze uvést rozbor případu Hadadi (str. 73 a násl) či případu Dětiček (str. 85 a násl).

V této části své rigorózní práce se autorka zabývá i otázkou uznávání soudních rozhodnutí (str. 88 a násl). Proces uznávání rozhodnutí autorka porovnává s úpravou v Haagské úmluvě o uznávání rozvodů a zrušení manželského soužití (str. 89). Zmiňuje zde i důvody pro odmítnutí uznání rozhodnutí ve věcech rodičovské zodpovědnosti a zmiňuje i rozhodnutí ESD ve věci Rinau.

Při zpracování práce prokázala autorka dostatek teoretických znalostí a to jak v oblasti rodinného práva, tak i na poli evropského mezinárodního práva procesního.

Autorce se dle mého názoru podařilo v základní rovině postihnout klíčové body rozebírané problematiky a poukázat na zásadní praktické problémy – praktické podmínky výkonu práva na styk s dítětem (str. 96) či důvody pro přijetí kolizních norem pro rozvodové záležitosti (str. 99).

Co se týče jazykové a stylistické úrovně a úpravy práce, nemám výhrad. Taktéž výběr literatury považuji za dostatečný, i když jsem názoru, že autorka mohla více čerpat ze zahraniční literatury.

Autorka na str. 102 -103 své rigorózní práce pojednává o možnosti volby práva v rodinných vztazích. V rámci obhajoby své rigorózní práce by se měla autorka vypořádat s otázkou, zda by takto zvolené právo mohlo být odmítnuto s odkazem na výhradu veřejného pořádku.

Závěr:

V předložené rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo velice dobře popsat základní otázky rodinného práva v rámci evropského mezinárodního práva procesního.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 10.6.2010

Univerzita Karlova, Právnická fakulta, Katedra obchodního práva

JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.
