

Zápis

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Petry Chrenkové (Chovancové)**
konané dne 26. května 2010

Téma práce: „**Reflexe způsobu života v oravském regionu z pohledu kulturologie a gender studies**“

Přítomni: dle prezenční listiny:
Předseda: Doc. PhDr. Martin Matějů.
Školitel: PhDr. Vladimír Czumalo, CSc.
Členové: Prof. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc.
PhDr. Martin Soukup, Ph.D.
PhDr. Lenka Opletalová, Ph.D.
Doc. PhDr. Ivan Mucha, CSc.
Doc. Ing. Jiří Patočka, CSc.
Doc. Mgr. Martin Štoll, Ph.D.

Předseda komise doc. PhDr. Martin Matějů zahájil obhajobu a představil přítomným kandidátku. Školitel PhDr. Vladimír Czumalo, CSc. seznámil přítomné s průběhem studia kandidátky a její další vědeckou a publikační činností.

Kandidátka uvedla přítomným svou disertační práci. Vysvětlila svá teoretická (kulturologie) i metodologická stanoviska (orální historie). Zdůraznila, že fenomén orální historie (oral history) představuje metodologický prostředek, který jí posloužil k realizaci výzkumu a analýze každodenního života a postavení žen v oravském regionu (obce Huty, Malé Borové a Velké Borové). Dále sdělila, že usilovala nejenom o odhalení objektivní reality, ale také individuálních představ žen o životě nebo interpretaci různých životních událostí. Za hlavní předmět svého zájmu kandidátka označila způsob, jakým konstruují své životy informátorky nejstarší generace (65-85 let). Za účelem komparace do výzkumu zařadila také mladé informátorky (kolem 30 let), které žijí ve výše uvedených obcích. Ty představují výjimku, neboť mladá a střední generace se ve velké míře přestěhovala do okolních vesnic a měst (nevybudovaná infrastruktura, neúrodnost polí a mizivé pracovní příležitosti).

Poté oponentka Doc. PhDr. Viera Gažová, CSc. přednesla závěr svého posudku, v němž ocenila zpracování teoretické i aplikované části s důrazem kladeným na genderové hledisko. Předseda komise Doc. PhDr. Martin Matějů představil posudek nepřítomného oponenta, jímž byl PaedDr. et Mgr. Miroslava Vaněk, Ph.D.

Kandidátka se následně vyjádřila k posudkům. V případě posudku, který předložila Doc. PhDr. Viera Gažová, CSc., vysvětlila aplikovanou část svého výzkumu a zdůraznila interdisciplinární přístup. V případě posudku, který předložil PaedDr. et Mgr. Miroslav Vaněk, Ph.D., nominovala soubor výzkumných témat.

Diskuse:

V diskusi vystoupil Doc. PhDr. Ivan Mucha, CSc., který se tázal na roli náboženství v rodinách v daném regionu. Kandidátka otázce vyhověla a zdůraznila vliv goralské kolonizace. Prof. PhDr. Tomáš Durdík, DrSc. se zaměřil na míru regionální identity informátorek, která podle odpovědi kandidátky existuje silně ve vědomí informátorek. Doc. Mgr. Martin Štoll, Ph.D. vyjádřil dotaz ohledně goralského nářečí. Kandidátka se vyjádřila s odůvodněním záznamu jednotlivých výpovědí ve slovenském jazyce.

Výsledek tajného hlasování:

Celkový počet členů komise: 14

přítomno: 7

kladných hlasů: 7

záporných hlasů: 0

V Praze dne 8. 6. 2010

Komise navrhla kandidátovi titul doktor Ph.D.

Zápis provedla: PhDr. Barbora Půtová

Podpis předsedy komise: