

VZOR ZÁPISU

Zápis

z obhajoby disertační práce pana PhDr. Jana Hálka

konané dne 1. července 2010

téma práce: „Rakouská zahraniční politika Felixe knížete Schwarzenberga – idea Mitteleuropy. Reakce rakouské diplomacie na vývoj ve střední Evropě (1848-1852)“

přítomní: dle prezenční listiny

Předseda komise p. doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D. zahájil obhajobu a představil přítomným kandidáta.

Školitel doc. PhDr. František Stellner, Ph.D. představil doktoranda a seznámil komisi s uchazečem a jeho disertační prací. Poukázal na jeho bezproblémové studium a odbornou erudovanost předložené práce ze semináře Novověkých dějin ÚSD FF UK v Praze, která je založena na rozsáhlém archivním materiálu, zejména vídeňských archivech. Seznámil komisi i s Hálkovou publikační činností.

Kandidát seznámil přítomné se svou disertační prací. Sdělil zejména: primární cíle práce (tj. důraz na myšlenku Mitteleuropy) a její odpovídající aspekty, vzájemnou propojenost vnitřní a zahraniční politiky Habsburské monarchie, pojednal o osobě Felixe knížete Schwarzenberga a jeho ideách v kontextu středoevropského prostoru.

Poté oponent prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc. přednesl závěry svého posudků. Poukázal na kvalitu a vyváženost práce, která přinesla nové závěry a poznatky, je založena rovněž na kvalitní analýze literatury v několika evropských jazycích. Velmi přínosná je analýza aktivit některých osobností. Nejvýznamnější je pátá kapitola, kde je analyzována role Ruska ve středoevropském kontextu. Vidí problematiku pojem Mitteleuropa zahrnout do názvu práce. Zmínil drobné výtky v prepisech jmen některých orientálních diplomatů. Z odborného hlediska disertační práce nesporně splňuje všechny nároky kladené na tento typ práce, jeho text je významným příspěvkem k dnešní vědě v této problematice.

V důsledku nepřítomnosti druhého oponenta doc. PhDr. Radomíra Vlčka, CSc. přečetl posudek předseda komise doc. PhDr. Martin Kovář, Ph.D. Doc. Vlček ve svém posudku vyzdvihl kvalitu práce, zejména kapitolu, uvozující do problematiky, a způsob práce s archivními materiály. Zdůraznil jazykovou stránku práce. Hálkova práce splňuje všechny předpoklady disertační práce

Kandidát PhDr. Jan Hálek odpovídá na posudky oponentů. Z počátku pojednal o svých jazykových schopnostech. Dále se vyjádřil k výtce, že věnoval malý prostor ve své práci ideji Mitteleuropy, vysvětlil důvody, proč tak učinil, tj. zasazoval ji spíše do kontextu dobových událostí, než by se na ní přímo zaměřoval. Celá práce je touto myšlenkou protkána.

Prof. Skřivan se vyjadřuje k vystoupení kandidáta, zejména k otázce Mitteleuropy a historickému významu osoby knížete Schwarzenberga.

Diskuse:

Doc. Stellner byl překvapen, jak je v archivech málo materiálů přímo zaměřeno na myšlenku Mitteleuropy, vysvětlil, proč je to v názvu práce. Disertační práce tudíž analyzuje vnitřní a zahraniční politiku Habsburské monarchie. Dotázal se, proč je tak málo materiálů v archivech. PhDr. Hálek vysvětlil problémy bádání v archivech zaměřené na šlechtické rody a zmínil nedostatky v jejich klasifikaci a zpracování. Hálek byl zklamán zejména z archivu Schwarzenbergů (málo materiálů k problematice Mitteleuropy). Prof. Raková pojednala o dalších názorech k otázce Mitteleuropy, vyzdvihla míru Hálkova archivního výzkumu a formální strance práce (rejstřík, tabulky, přílohy). Diskuze se přesunula k otázce měšťanských (buržoazních) revolucí v polovině 19. století v německých zemích, národní identitě německých států; do diskuze vstupuje PhDr. Hálek, prof. Skřivan a prof. Raková. Doc. Kovář vyzdvihl studijní nadání a pečlivost práce kolegy Hála.

Vyhlášení výsledku tajného hlasování: počet členů komise 5 – přítomno členů komise 5 – kladných hlasů 5. Komise navrhla udělit titul doktor (Ph.D.)

Zapsal: PhDr. Jaroslav Valkoun

Podpis předsedy