

## POSUDEK

na disertační práci Mgr. Lenky Blahutové „Aktuální právní otázky odpovědnosti dopravce při námořní přepravě zboží“

Disertační práce je věnována problematice z oblasti práva mezinárodního obchodu. Práce je členěna na úvod, šest částí a závěr. Celkový rozsah práce je 181 stran.

V úvodní části uchazečka vymezuje na str. 8 definici námořního práva a odlišuje tento pojem od pojmu mořské právo, které je odvětvím mezinárodního práva veřejného. Teprve na str. 22 – v části věnované historickému vývoji řešení právních otázek v námořní přepravě zboží autorka konstatuje, že „námořní právo spadá do oblasti práva mezinárodního obchodu“. Z hlediska koncepce disertační práce by bylo vhodnější se zabývat touto otázkou již v úvodní kapitole. Ve třetí kapitole se autorka zabývá problematikou mezinárodního práva soukromého a sjednocování jeho norem. Na str. 24 jsou formulace, které nejsou podle názoru oponenta nejvhodnější. Uchazečka konstatuje, že mezinárodní právo soukromé obecně upravuje tři okruhy otázek při řešení sporů s mezinárodním prvkem. Otázkou je, zda se jedná o vhodnou formulaci, když první okruh tvoří podle uchazečky otázky spojené s volbou práva, i tato formulace není nejvhodnější, když má autorka na mysli určení, který právní řád se použije v daném případě. Na str. 26 - 32 obsahuje disertační práce stručný přehled pramenů mezinárodního práva soukromého. Lze si položit otázku zda pouhý přehled pramenů není nadbytečný. Dále se v této kapitole doktorandka zabývá kolizní úpravou obsaženou v Římské úmluvě o právu rozhodném pro smluvní závazkové vztahy z roku 1980, jakož i nařízeními Řím I a II.

Čtvrtá část disertační práce je zaměřena na problematiku právní odpovědnosti nejprve v obecné rovině a posléze se uchazečka zabývá otázkami odpovědnosti dopravce v mezinárodní přepravě zboží. Vymezuje zde jednotlivé pojmy dopravce, přepravce, konosament a další.

Pátá část disertační práce obsahuje prameny práva obsahující odpovědnost dopravce při námořní přepravě zboží. Nejprve zde vymezuje vnitrostátní předpisy pro námořní přepravu zboží. Zabývá se zde i českými právními předpisy (str. 71 a násl.), které lze aplikovat na smlouvy o námořní přepravě, protože český právní řád neobsahuje zvláštní ustanovení týkající se smlouvy o námořní přepravě. Dále v této kapitole doktorandka rozebírá ustanovení Bruselské úmluvy z roku 1924 a Úmluvy OSN o námořní přepravě zboží z roku 1978, která je z praktického hlediska méně významná. Autorka do své práce zahrnuje i

nejnovější vývoj, který představuje uzavření Úmluvy OSN o mezinárodní přepravě zboží zcela nebo z části po moři v roce 2009. Úmluva má nahradit dvě starší úmluvy a má lépe odrážet moderní námořní právo. Pokud jde o vstup v platnost této Úmluvy, na str. 89 nejprve uchazečka konstatuje, že je třeba uložení 20 ratifikačních listin. V posledních dvou řádcích na této straně však píše o 16 podpisech. Na následující straně 90 konstatuje, že podpisem Nigeru v roce 2009 byla splněna podmínka pro vstup Úmluvy v platnost. Tyto své formulace by měla doktorandka při ústní obhajobě vysvětlit.


Následující kapitola je zaměřena na otázky odpovědnosti dopravce při námořní přepravě zboží. Autorka zde čerpá z úpravy obsažené ve výše zmíněných smlouvách. Odpovědnost dopravce je založena na zavinění, autorka tudíž podrobně rozebírá jednotlivé exkulpační důvody. Na str. 140 se autorka zabývá i vztahem nařízení Brusel I a Hamburských pravidel. Podle jejího názoru budou mít aplikační přednost Hamburská pravidla.

Dá se konstatovat, že práce je přínosná a využitelná jak pro potřeby praxe, tak i nauky. Práce má logickou strukturu a prokazuje, že si uchazečka danou problematiku dobře osvojila. Dobře se orientuje v právních normách, které používá a které zahrnují jak vnitrostátní předpisy, tak mezinárodní smlouvy, tak i normy práva Evropské unie. Disertační práce je napsána srozumitelným jazykem. Pokud jde o použitou literaturu je založena na dílech české i zahraniční nauky vztahující se k dané problematice, obsahuje i judikaturu a řadu internetových zdrojů.

Drobné připomínky nesnižují vysokou úroveň disertační práce. **Doporučuji**, jí k ústní obhajobě a po její úspěšné obhajobě udělení vědeckého titulu Ph.D.

Při ústní obhajobě doporučuji, aby se uchazečka vedle výše zmíněných otázek a připomínek vyjádřila k otázce jak je v nařízení Řím I řešen vztah mezinárodním smlouvám, zejména těch které obsahují přímou úpravu.

V Praze dne 4. června 2010

  
Doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc.