

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra farmaceutické technologie

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Kateřina Kubíková**

Vedoucí práce: Mgr. Pavel Berka

Rok obhajoby: 2010

Oponent/ka: doc. RNDr. Pavel Doleřal, CSc.

Název práce:

**Hodnocení transdermální propustnosti pro kyselinu listovou pomocí
methylparabenu jako markeru**

Rozsah práce: počet stran: 156, počet grafů: 25, počet obrázků: 21,

počet tabulek: 4, počet citací: 30

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: velmi dobrá
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení: Hodnota práce spočívá v rozsáhlém a náročném experimentu, což vyplývá i z formulace cíle práce. Úvodní informační přehled o transdermálním průniku látek si zjevně nečiní nárok na teoretický přínos, diplomantka v něm však prokázala potřebné kompilační schopnosti. Množství překlepů a technických nedostatků je pro kvalifikační práci tohoto typu přijatelné. Do vyjasnění fakultní situace se psaním a případnou archivací odstavce Errata (Opravy ap.) jsem se spokojil s jejich vyznačením v tištěném elaborátu.

Dotazy a připomínky:

1. Jak lze vysvětlit, že po normalizaci hodnot fluxů (viz popis grafu č. 8 na str 143) se směrodatné odchylky hodnot fluxů zvýšily?
2. Je možné konstatování o zvýšené variabilitě dat a z toho následně učiněného závěru o nevhodnosti methylparabenu jako markeru chápat jako statisticky doložené (viz konstatování na str. 148. odst. 2) ?

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 2.6. 2010

.....

podpis oponentky / oponenta