



Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111

Institute of Copyright, Industrial
Property Rights and Competition Law
of the Law Faculty
of Charles University

Institut für Urheberrecht,
gewerbliche Schutzrechte
und Wettbewerbsrecht
der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA

Disertační práce

Vývoj a limity autorskoprávní ochrany v globální informační společnosti

The Evolution and the Limits of the Copyright Protection in the Global Information
Society

Doktorand: **Mgr. Alena Andruško**

Školitel: **Prof. JUDr. Jan Kříž, dr. iur. h. c., CSc.**

Oponent: **Doc. JUDr. Vladimír Pítra**

V úvodu posudku bych rád zmínil, že předkládaná disertační práce je výjimečná nejen svým rozsahem, ale i co do množství pramenů a jejich zpracování.

Téma práce „Vývoj a limity autorskoprávní ochrany v globální informační společnosti“ je pro zpracování formou disertace velmi vhodné, neboť vzhledem ke své aktuálnosti poskytuje dostatečný prostor pro vědeckou práci a zároveň je dostatečně široké a doposud málo zpracovávané. Domnívám se, že komplexní zpracování tohoto tématu bude odbornou praxí přivítáno jako významná pomůcka při aplikaci platných zákonných norem.

Práce je přehledně členěna do šesti samostatných oddílů, přičemž systematika kapitol a podkapitol má čitelnou logickou strukturu, jakož i jednoznačnou provázanost s předkládaným textem. Celkově čítá práce 270 stran čistého textu a jednoznačně překračuje rozsahové nároky kladené na obdobný druh prací.

Volený jazyk je zcela adekvátní disertační vědecké práci, přitom je stylisticky vyvážený a poměrně čtivý. Práce je prostá písářských chyb a disponuje precizním poznámkovým aparátem, který text samý vhodně doplňuje a zpřehledňuje.

V případě pramenů autorka předkládá skutečně komplexní bibliografický přehled dostupných materiálů, a to nejen národních, ale i mezinárodních a komunitárních. Pouze výčet literatury samý čítá více než 30 stran a je jednoznačným průkazem hloubky a rozsahu studia, které sepsání práce samé předcházelo.

Mezi vědeckými metodami, které jsou při práci využívány, převládá metoda komparatistická, doplněna je pak metodou historickou a popisnou. Autorka prokazuje schopnost rozsáhlé analýzy a následné syntézy obrovského množství dat, jakož i schopnost vyvozovat z předchozího logické závěry.

Co se obsahu samého týká, rád bych na tomto místě uvedl, že práce prezentuje zcela ojedinělý komplexní vhlad do problematiky uplatňování právních norem v kyberprostoru, tedy do oblasti, která je i na poli komunitární legislativy namnoze nejednoznačná a nejasná. Pro lepší vhlad do dané problematiky provádí autorka v úvodu práce rozsáhlý historicko-technický exkurs, který je pro pochopení současného stavu věcí nezbytným. Od historického úvodu autorka přechází k tematice vysoce aktuální, a sice k informační společnosti a užívání autorských práv v prostředí sítě internet. Poměrně velký prostor je pak věnován odpovědnosti poskytovatelů služeb v informační společnosti za obsah přenášených a ukládaných dat.. Tento institut je pak opět zkoumán jak z pohledu mezinárodního se zaměřením na právní zakotvení v USA, tak i z pohledu komunitárního, a to zejména s přihlédnutím k ustanovením Směrnice o elektronickém obchodu. Autorka tu neopomíjí ani aktuální rozsudky SDEU, jakož i ESLP

Za nejprínosnější část považuji detailní rozbor konzultace Evropské komise v oblasti reformy autorského práva (konzultace o revizi a modernizaci autorského práva), která byla ukončena 5. března 2014. V rámci analýzy výstupů této konzultace pak autorka prokazuje schopnost komplexního pohledu na národní

legislativu, jakož i logické uvažování a detailní znalosti práva komunitárního. Autorka tu jasně a přesvědčivě diskutuje a její argumenty jsou formulačně dobře provedeny.

V podkapitole 3.4.4. se autorka věnuje úpravě odpovědnosti poskytovatelů služeb v informační společnosti z pohledu národní legislativy s přihlédnutím ke Směrnici o elektronickém obchodu, kterou Zákon o některých službách informační společnosti implementuje. Tato pasáž je komparatisticky nejzdařilejší pasáží celé práce, autorka tu prokazuje nejen teoretické znalosti dané problematiky, ale i schopnost aplikace zákonných norem v praxi, které uplatňuje zejména při analýze dostupných národních judikátů.

Práce v jednotlivostech i celku splňuje nároky kladené na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k ústní obhajobě, v průběh které se doporučuji zaměřit na odpovědnost poskytovatelů služeb informační společnosti.

V Praze dne 30.11. 2016

Doc. JUDr. Vladimír Pítra