



**Ústav autorského práva, práv průmyslových a práva soutěžního
PRÁVNICKÉ FAKULTY UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE**

116 40 Praha 1, nám. Curieových 7, telefon (+420) 221 005 111
Institute of Copyright, Industrial Property Rights and Competition Law of the Law Faculty of Charles University
Institut für Urheberrecht, gewerbliche Schutzrechte und Wettbewerbsrecht der Karls-Universität

POSUDEK OPONENTA

Disertační práce

Vývoj a limity autorskoprávní ochrany v globální informační společnosti

The Evolution and the Limits of the Copyright Protection in the Global

Information Society

Doktorand: **Mgr. Alena Andruško**

Školitel: **Prof. JUDr. Jan Kříž, dr. iur. h. c., CSc.**

Oponent: JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.

Práce Mgr. A. Andruško je ucelenou studií zabývající se informační společností z několika aspektů a to v celkem šesti kapitolách, z čehož čtyři části tvoří (vedle úvodu a závěru) hlavní materií práce. Zpracovaná tematika je vysoce aktuální a odbornou veřejností často diskutovaná. Aktualitu práce můžeme podtrhnout i s odkazem na nové legislativní návrhy Evropské komise, jež se problematiky služeb informační společnosti, jejich odpovědnosti a dalším institutům věnují.

Z metod použitých při zpracování práce bych zmínil především metodu analogie a komparace. Práce je vybalancována co do jednotlivých přístupů ke zpracování materie a poskytuje komplexní pojetí předmětného tématu a to i přes občasnou popisnost (např. v druhé kapitole, částečně ve čtvrté kapitole).

Druhá kapitola pojednává o globální informační společnosti a o její povaze. Oceňuji zde především rozsáhlou odbornou diskuzi a argumentaci s využitím názorů jiných akademiků na normy informační společnosti (viz kapitola 2.2). Za zmínku stojí rozbor pojmu „síťová neutralita“, jehož je autorka zastánkyní. Aktualitě práce dodává například odkaz na Digital Single Market Strategy Evropské komise ze dne 6. května 2015 a na dohodu Evropského parlamentu, Rady a

Komise ze dne 30. června 2015 týkající se zásadních aspektů otevřeného internetu (zrušení roamingu v rámci EU do června 2017 a předložení pravidel pro otevřený internet v EU, jenž by zaručil síťovou neutralitu). Následně bych vyzdvihl kapitolu 2.4 s názvem „*Autorita státu v informační společnosti a způsoby a meze jejího prosazování*“, v níž autorka obsáhla vymezení kyberprostoru z hlediska jeho hranic, možnosti aplikace práva v rámci jeho hranic, legitimitu uplatňování státní moci v kyberprostoru a způsoby a meze tohoto uplatňování. Dále tato část pojednává o kyberkriminalitě a doplňuje ji přehledný výčet mezinárodních a regionálních smluvních dokumentů o potírání kyberkriminality.

Třetí kapitolu hodnotím jako nejprínosnější, když tato se zabývá autorskoprávní ochranou v kyberprostoru, v jejímž rámci autorka neopomíná vymežit subjekty porušující autorská práva online a dále například zjednodušeně řečeno formy takového porušování. Základem pro tuto část práce byly pro Mgr. A. Andruško normy mezinárodního práva a práva Evropské unie. Autorka poukazuje na poskytovatele služeb informační společnosti a to jak na poskytovatele obsahu, tak na poskytovatele služeb informační společnosti, jež umožňují porušování autorských práv online. V práci je také komparován pohled na odpovědnost takovýchto subjektů v USA a EU. Autorka komplementárně uvádí i tuzemskou právní úpravu týkající se služeb informační společnosti a jejich odpovědnosti - odbornou veřejností často diskutovaný a rozebíraný - zákon č. 480/2004 Sb. Autorka upozorňuje na podle ní nelogickou rozdílnou dikci zákona od Směrnice o elektronickém obchodu, respektive na odlišně vymezenou odpovědnost služeb informační společnosti (vynětí z odpovědnosti). Analýza tak sporné materie je nezbytnou součástí prací na podobné téma a lze tudíž ohodnotit velmi kladně fakt, že autorka přichází s vlastním názorem a postojem. Třetí kapitola je vhodně doplněna o judikaturu SDEU a ESLP, jež dodává práci celistvý pohled na věc.

Čtvrtá kapitola je z hlediska tématu práce také jednou ze stěžejních. Autorka čtenáře seznamuje s druhy sdílení v prostředí sítě internet. Dále upozorňuje na různé přístupy k otázce vymáhání autorských práv v informační společnosti. Mgr.

A. Andruško nezůstává pouze u výtek a pro celistvost kapitoly dodává mimo jiné i informace o možných přístupech uplatňovaných při vymáhání autorských práv (např. notice and take down procedury, systém graduované odpovědi).

O východisku z výše nastíněné situace autorka referuje v páté kapitole a poukazuje tak na reformu autorského práva jako takového. Autorka v této kapitole také uvádí úvahy de lege ferenda (např. ve vztahu k jednotnému evropskému autorskému právu, jednotnému evropskému autorskoprávnímu titulu, odstranění geo-blockingu, harmonizaci notice and take down procedury).

V závěru práce autorka neopomíná zhodnocení vyvozených závěrů a konstatuje obtížnost ochrany práv v informační společnosti (respektive v kyberprostoru). Proti sobě zde totiž stojí úroveň a vyspělost právních předpisů a technologický vývoj, jenž je vždy krok před legislativními pracemi a před aktuální podobou legislativy. Takovýto stav v žádném ohledu nepřispívá ke zdárnému řešení problematiky spojené s vymáháním práv v prostředí kyberprostoru.

Disertační práce je rozsáhlá a i přesto kvalitní v celkovém zpracování. Text práce přesahuje rozsah, jenž je pro podobný druh prací ustanoven.

Práce je psána čtivým a uvážlivě zvoleným jazykem. Práce je bez písarských chyb a obsahuje rozsáhlý poznámkový aparát.

Autorka pro práci využila velké množství domácích i zahraničních pramenů, s nimiž v celé práci vhodně nakládá a z nichž se snaží vyvodit potřebné závěry a případnou kritiku a najít i díky nim účelná doporučení.

Práce je velice kvalitně zpracována. Splňuje nároky na obdobný druh prací a jako takovou ji doporučuji k obhajobě.

V průběhu obhajoby by se Mgr. A. Andruško měla zaměřit na téma práce z pohledu aktuálních legislativních návrhů Evropské komise.

V Praze dne 25. 11. 2016

JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.