

Posudek na diplomovou práci

Hana Hlávková: Světové kulturní a přírodní dědictví a jeho právní úprava

Datum odevzdání práce (uzavření rukopisu): 20.května 2009

Téma, rozsah, obsah:

Předložená diplomová práce se zabývá v rozsahu 80 stran (a dalších povinných i nepovinných příloh) tématem právní úpravy světového kulturního a přírodního dědictví. Práce je strukturovaná do sedmi kapitol včetně úvodu a závěru. Nejprve se autorka zabývá vývojem právní úpravy zvoleného tématu, poté se věnuje Úmluvě o ochraně světového kulturního a přírodního dědictví (UNESCO, Paříž 1972), kapitoly 4. – 6. se pak postupně zabývají ostatními prameny mezinárodního práva v rámci světového kulturního a přírodního dědictví, vztahem EU k ochraně světového kulturního a přírodního dědictví a právní úpravou ochrany světového kulturního a přírodního dědictví v českém právu.

Aktuálnost tématu:

Jedná se o téma, které bývá v rámci PFUK v Praze pravidelně zpracováváno na katedře práva životního prostředí či na katedře správního práva. Přestože v oblasti mezinárodního práva je právní úprava stabilní a v posledních letech v předmětné problematice nenastává významnější posun, na úrovni evropského komunitárního a českého práva je problematika právní úpravy světového kulturního a přírodního dědictví řešena *de lege lata* výrazně méně uspokojivě. Z obou důvodů lze zvolené téma akceptovat jako možnost autorky vyjádřit se k aktuálním problémům.

Náročnost tématu:

Zvolené téma lze považovat za jedno z náročnějších. Náročnost tématu je dána jednak šíří právní úpravy, jednak její částečnou roztržitostí. Kromě toho se jedná o téma, které dosud není, až na výjimky, zejména v české právní literatuře komplexně zpracováno.

Způsob zpracování a vlastní hodnocení práce:

Autorku je třeba pochválit, že na rozdíl od podobných diplomových prací se nesoustředila jen na oblast kulturního dědictví, ale že se věnuje i oblasti přírodního dědictví. Oproti srovnatelným diplomovým pracím se věnuje, byť stručně, i právní úpravě v evropském komunitárním a unijním právu, byť zde se jedná zatím převážně o primární prameny, sekundární jsou zatím v menšině, a v zásadě je preferována otázka ochrany kulturního dědictví. Práce je systematicky strukturovaná do příslušných úrovní právních oblastí (mezinárodní, evropské komunitární a české), s logickým důrazem na první oblast, ze které historicky předmětná problematika pramení a po dlouhá léta byla v podstatě jedinou úpravou. Autorka se věnuje všem podstatným mezinárodním úmluvám v dané oblasti. Pochvalu zaslouží i za zmínku o nejnovější z nich, o Úmluvě o podvodním dědictví, která nabyla účinnosti až v letošním roce. V části věnované českému právu se autorka zabývala především stěžejními zákony realizujícími zmíněnou Úmluvu z Paříže 1972, a to zákon o státní památkové péči a zákon o ochraně přírody a krajiny. Vedle nich se ovšem správně věnovala i souvisejícím zákonům zejména z oblasti průřezových nástrojů (stavební zákon, EIA/SEA). Práce je na velmi pěkné grafické úrovni (viz zejména hodnotné přílohy). Použitá literatura a ostatní prameny jsou citovány často a správně.

Určitou výhradu směřuji ke způsobu zpracování práce, která je na většině místech hodně popisná, i když toto je slabina drtivé většiny diplomových prací na katedře. Místy je také výklad poněkud nepřesný, např. u EIA na str. 47 či 71 nebo u poměru stavebního zákona a Evropské úmluvy o krajině. Na str.24 nechápu přesně, jak podle autorky souvisejí jmenované úmluvy v pozn.pod č.34 s tématem diplomové práce. Na str.29 není jasné, v „rámci přípravy“ na co byla vytvořena soustava Natura 2000 ? Na str.44 není jasné, co je míněno „cílem Úmluvy o ochraně archeologického dědictví Evropy pro (2000)“?

Doporučení k ústní obhajobě: Přes výše uvedené drobné výhrady doporučuji posuzovanou diplomovou práci k ústní obhajobě, neboť vyhovuje jak formálním, tak materiálním požadavkům, kladeným na diplomové práce na PFUK v Praze, a to s celkovým hodnocením velmi dobře až výborně.

Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- 1) Co je obsahem ochrany světového kulturního a přírodního dědictví? V kterých českých právních předpisech a jakým způsobem je vyjádřen vztah mezi kulturním a přírodním dědictvím ?
- 2) Mělo by *de lege ferenda* dojít ke změnám v české právní úpravě ochrany světového kulturního a přírodního dědictví? Pokud ano, v čem?

V Praze dne 8.června 2009

JUDr.Vojtěch Stejskal, Ph.D.

vedoucí diplomové práce