

Posudek na diplomovou práci

Veronika Podskalská

Ekonomické nástroje ochrany životního prostředí

Posuzovaná práce má celkový rozsah 63 stran (vlastního textu 51 stran) a byla odevzdána 26.3.2010.

Téma a obsah práce jsou zaměřeny výlučně na ekonomické nástroje ochrany životního prostředí, se zmínkou o nástrojích administrativně právních v úvodu práce a v bodě 1.4. Jde o tematiku vysoce aktuální, ale z hlediska diplomantkou zvoleného způsobu zpracování méně náročnou.

Práce je rozdělena vedle úvodu a závěru do čtyř částí. V první části je uvedena charakteristika, funkce a členění ekonomických nástrojů, ve druhé, co do rozsahu stěžejní části (30 stran), je proveden výčet jednotlivých druhů ekonomických nástrojů, třetí část obsahuje stručnou zmínku o Státním fondu životního prostředí a stejně stručná je i poslední čtvrtá část, zaměřená na přednosti a nedostatky ekonomických nástrojů.

Obsah práce je převážně zaměřen na členění, výčet a funkci ekonomických nástrojů, s odkazy na právní předpisy a literární prameny. Zvolený výklad je popisný, stručný až heslovitý, myšlenkově chudý a vnitřně poněkud neuspořádaný. Tím, že se autorka snaží důsledně odkazovat prameny, budí text práce místy dojem, že je složen jen z myšlenek převzatých z literárních pramenů. Zatímco výklad o členění a funkcích ekonomických nástrojů v části první je vcelku dostatečný, pojednání o nástrojích v části druhé zůstává většinou jen u výčtu, bez potřebné bližší informace o jednotlivých nástrojích. Příklad tohoto přístupu ke zpracování materie je v bodu 2.3.1 – členění daní, na straně 33 a násl. Příkladem heslovitosti a nedůslednosti výkladu je hned následující bod 2.3.3, v němž schází nezákladnější informace o ekologické daňové reformě, kdo a kdy ji připravoval a s jakým záměrem.

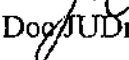
Diplomantka v posuzované práci prodala velmi dobrý přehled o ekonomických nástrojích, ale jinak jen povšechnou (místy až povrchní) znalost sledované problematiky. Velmi dobrá struktura práce postrádá zejména ve druhé části potřebnou obsahovou náplň, a to aspoň u některé ze skupin ekonomických nástrojů. Důkazem toho je i závěr práce, který postrádá snahu o kritické hodnocení účinnosti ekonomických nástrojů.

Návrh klasifikace a doporučení:

Po obsahové i formální stránce jde o práci slabší úrovně, kterou celkově hodnotím jako **dobrou** a jako takovou ji **doporučuji k obhajobě**.

Při její obhajobě by se měla diplomantka zaměřit na vysvětlení hlavní funkce ekonomických nástrojů, kterou zajisté není funkce fiskální (jak v práci zmiňuje) a co brání tomu, aby se tato hlavní funkce mohla prosadit.

V Praze dne 8.4.2010


Doč. JUDr. Jaroslav Drobník, CSc.
oponent