

Posudek školitele
na doktorskou disertační práci JUDr. Marty Uhlířové
Postavení obhájce v trestním řízení

Předložená disertační práce o rozsahu 283 stran textu je věnována nesporně významné a zajímavé problematice obhajoby obviněného obhájcem v českém trestním řízení. Aktuálnost tohoto tématu vyvstává v souvislosti s předpokládanými legislativními záměry – s přípravou nového českého trestního řádu. Protože žijeme v období globalizace a transnacionalizace právních řádů, je užitečné seznámit se s právní úpravou v cizích zemích. V současné české právní literatuře, na rozdíl od zahraniční, není této otázce (komparativnímu trestnímu právu) věnována taková pozornost, jakou by zasluhovala. Proto lze jen přivítat, že se doktorandka odhodlala tuto mezeru zaplnit tím, že porovnává aktuální českou právní úpravu s právní úpravou německou a rakouskou. Disertační práce byla vypracována v doktorském studijním programu.

Způsob zpracování disertace pokládám za zdařilý. Autorka se seznámila se značně rozsáhlým okruhem odborné literatury domácí i zahraniční provenience (zejména německé a rakouské). Práce vychází i s osobních konzultací s příslušnými zahraničními odborníky na cizích univerzitách. Za výrazný klad práce pokládám rozsáhlou komparaci tří právních úprav a historické srovnání zákonných úprav platných dříve na našem území.

Autorka při zpracování použila adekvátních vědeckých metod.

Výklad je přehledně a jasně strukturován a umožňuje dobrou čtenářovu orientaci. Velkou pozornost věnuje autor pojmovému vymezení a terminologii, což je u tohoto tématu zvláště důležité, protože zde existuje několik velmi příbuzných institutů, resp. termínů, které nejsou jednotně užívány. Práce je psána kultivovaným stylem, má dobrou jazykovou úroveň.

Práci zhodnocuje, autorka se nespokojuje s kritickou analýzou platného právního stavu, ale na více místech předkládá též podněty *de lege ferenda*. Uvedené náměty vycházející zejména ze zahraničních podnětů Tyto náměty jsou obsaženy v sumarizované podobě na stranách 280 až 283 a lze je jen doporučit každému, kdo se zabývá budoucí možnou právní úpravou v této oblasti. Autorka je advokátkou, takže nepřekvapuje, že jde o náměty směřující k rozšíření práv obhájce v českém trestním řízení. Oproti tomu aktuální legislativní návrhy směřují k omezení obhajoby obhájcem v trestním řízení. Je třeba ocenit, že ve své většině jde o dobře argumentované, uvážlivé a střídavé náměty. Autorka nepodlehla módnímu trendu, který se v podobných pracích objevuje, totiž že jakékoliv srovnání s cizí právní úpravou vyznívá pro

českou právní úpravu nepříznivě. Uvádí, že obhájce v českém trestním řízení má podstatně větší práva, než v Německu a Rakousku, zejména pokud jde o účast při vyšetřovacích úkonech v přípravném řízení. Nicméně z jednotlivostí v citovaných právních úpravách je možné čerpat inspiraci de lege ferenda.

Závěrem konstatuji, že doktorandka v práci prokázala schopnost k samostatné činnosti v oblasti výzkumu a že práce obsahuje původní výsledky. Autorka prokázala v práci, že má hlubší teoretické znalosti a suverénní přehled o problémech aplikační praxe. Navrhuji proto, aby JUDr. Martě Uhlířové byl po úspěšné obhajobě udělen akademický titul „doktor“ (Ph. D.).

V Praze 17. července 2009



Prof. JUDr. Jiří Jelínek, CSc.,
školitel doktorandky