

## OPONENTSKÝ POSUDEK

|                          |                                         |
|--------------------------|-----------------------------------------|
| Jméno autora:            | JUDr. Martina Kubištová                 |
| Téma práce:              | Centrální banka v soustavě veřejné moci |
| Rozsah práce:            | 126 stran vlastního textu               |
| Datum vypracování práce: | srpen 2009                              |

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si jako téma své disertační práce zvolila problematiku spadající zejména do práva měnového a bankovního, konkrétně právní problematiku centrální banky v soustavě veřejné moci. Jedná se o téma z pohledu finančního práva významné, neboť problematika centrální banky je stěžejní pro oblast práva měnového, devizového i bankovního. S ohledem na případný vstup České republiky do eurozóny se jedná o téma aktuální, avšak nikoliv o téma nové. Disertační práce na téma centrální banky v soustavě veřejné moci může být přínosem.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorkou zvolené téma je tématem, které je v odborné finančněprávní literatuře poměrně detailně zpracovávaným. Pro disertační práci se jedná o téma vhodné, neboť je teoretičtějšího charakteru s tím, že je možné vyvozovat návrhy a závěry de lege ferenda. Vstupních údajů pro zpracování disertační práce mohla mít autorka dostatek, a to včetně internetových zdrojů. Téma vyžaduje zejména hodnotící, kritickou a tvůrčí metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se disertační práce skládá z poděkování, prohlášení, obsahu, úvodu, 3 částí, závěru a seznamů pramenů.

Po stručném úvodu, ve kterém autorka zejména uvádí základní východiska pro zpracování disertační práce, následuje část pojednávající o historickém vývoji vztahu veřejné moci k centrální bance na území České republiky. V další části se autorka zaměřuje na koncepci vztahu centrální banky k veřejné moci. Na tuto část navazuje část věnovaná postavení centrální banky v české soustavě veřejné moci. Určité shrnutí poznatků a návrhů autorky je uvedeno v závěru disertační práce.

### 4. Vyjádření k práci

V první části disertační práce se autorka věnuje historickému vývoji vztahu veřejné moci k centrální bance na našem území. Vzhledem k tomu, že se jedná o historickou pasáž disertační práce, je text popisného charakteru s minimem vlastních úvah a názorů. Tato úvodní část je však dobrým základem pro další části a uvedením do problematiky, kterou se autorka zabývá.

Další část disertační práce pojednává o koncepcích vztahu centrální banky k veřejné moci. V prvních dvou kapitolách této části se autorka věnuje zejména teoretickému a ústavnímu zakotvení centrální banky. Autorka k těmto kapitolám přistupuje komparativním způsobem. Oceňují velké množství ústav jednotlivých států, které autorka srovnává. V poslední kapitole této části se autorka zaměřuje na nezávislost centrální banky a podrobně rozebírá její jednotlivé aspekty.

V poslední části diplomové práce se autorka zaměřuje na postavení centrální banky v české soustavě veřejné moci. První kapitola je nazvaná „Ustanovení o centrální bance v ústavním pořádku“ a ačkoliv je v části pojednávající o české veřejné moci, autorka se věnuje ústavněprávní problematice komunitární.

Celkově je k disertační práci možné uvést, že je z ní zřejmé, že se autorka daným tématem velmi intenzivně a podrobně zabývala a orientuje se v dané problematice. Poněkud více postrádám uvádění vlastních názorů a větší teoretickou hloubku práce.

## 5. Kritéria hodnocení práce

|                                                                    |                                                                                                                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Splnění cíle práce                                                 | Bohužel z práce nevyplývá, jaký byl cíl autorky při psaní disertační práce. I přesto se však domnívám, že práce splňuje požadavky kladené na tento typ vědecké práce. |
| Samostatnost při zpracování tématu                                 | Je patrné, že autorka přistoupila k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.                                                                                     |
| Logická stavba práce                                               | Disertační práce je z hlediska systematického členěna vhodně. Určitá výtka směřuje k první kapitole třetí části (viz výše).                                           |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Autorka pracovala s odbornou právníkou a ekonomickou literaturou, a to zejména s literaturou českou. Forma citací odpovídá vědecké práci.                             |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)                     | Daná problematika je autorkou zpracována poměrně podrobně a do detailů. Na určitých místech je však práce příliš popisná (např. část první), což práci nesevďčí.      |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky)                                | Úpravu práce hodnotím jako výbornou. Práce není doplněna tabulkami a grafy.                                                                                           |
| Jazyková a stylistická úroveň                                      | Z hlediska chyb v psaní je disertační práce na velmi dobré úrovni. Chyby v psaní se však přesto vyskytují (např. str. 58 – „podkladnou“, str. 59 „Mekedonie“).        |


## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by se autorka měla zaměřit na tyto okruhy:

- vliv koncentrace dohledové činnosti nad finančním trhem na nezávislost České národní banky,
- garanci zamezení zneužití nezávislosti Českou národní bankou (popis stavu de lege lata a návrhy de lege ferenda).

|                                                 |                                         |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| <b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b> | Doporučuji disertační práci k obhajobě. |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------|

V Praze dne 15. 10. 2009

  
 JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
 oponent disertační práce