

**Posudek školitelky disertační práce**  
**JUDr. Martiny Kubištové**  
**Centrální banka v soustavě veřejné moci**

Za téma své **disertační práce** si doktorandka zvolila zásadní a aktuální téma současného vývoje finančního práva ve vztahu k právu správnímu i ústavnímu. Autorka rovněž správně pojímá celou matérii v kontextu s evropským právem, protože členství v EU postavení centrální banky v soustavě moci ovlivňuje zásadně bez ohledu na skutečnost, zda je stát jako ČR účastníkem třetí etapy hospodářské a měnové unie. Z pohledu oboru finančního práva nejde v disertační práci pouze o dílčí úsek práva finančního, resp. správního či ústavního, případně o průnik těchto obou disciplín, nýbrž i o nové impulsy vývoje práva ve směru k „plíživému rozšiřování“ unijních kompetencí na úkor členských států. Tomu odpovídá i koncepce předkládané práce, která je správně myšlenkově rozvržena. Práce bezesporu přináší nové poznatky nauce finančního, správního i ústavního práva, včetně závěrů pro praxi. Odpovídá tak požadavkům, kladeným na disertační práci pro získání titulu Ph.D.

**Volba vědeckých metod** je správná. Je vidět, že kandidátka přistoupila k aplikaci vědeckých metod plánovitě a s rozmyslem a že ovládá vědeckou propedeutiku v teoretické i v praktické rovině. V práci jsou proporcionálně zastoupeny analýza a syntéza i metoda komparativistická. Značně je využita i metoda historická. Využití historických pasáží je přiměřené a účelné. Pokud jde o výběr a aplikaci vědeckých metod lze učinit závěr, že autorka metody vědecké práce ovládá.

Cenným přínosem práce je nepochybně srovnání **vlastní argumentace** s názory jiných odborníků i tam, kde autorka není s jinými názory zcela zajedno. V takových pasážích je autorka přesvědčivá, ale současně dokáže dávat jiným názorům patřičný vědecký prostor a respektovat je, i když se s nimi možná v úplnosti neztotožňuje.

Z formálního hlediska je práce napsaná správně, pokud jde o dodržení předepsaných náležitostí. Co do rozsahu, práce splňuje rozsah stanovený pro disertační práce. Seznam použité odborné literatury je sestaven rovněž správně a obsahuje řadu titulů zahraniční odborné literatury. Svědčí o orientaci disertantky v naší a zahraniční vědecké literatuře.

Předkládaná disertační práce splňuje požadavky, formální i věcné, kladené na disertační práce. Na základě výše uvedených skutečností jednoznačně

**doporučuji,**

aby byla disertační práce JUDr. Martiny Kubištové „Centrální banka v soustavě veřejné moci“ předložena k obhajobě a aby byl doktorandce s výhradou úspěšné obhajoby udělen titul Ph.D. v oboru veřejné právo II.

V Praze dne 7. září 2009



Prof. JUDr. Marie Karfíková, CSc.  
katedra finančního práva a finanční vědy - školitelka