

JUDr. Oto Kunz, Csc.
19.5.2009

O p o n e n t s k ý p o s u d e k

na disertační práci JUDr. Davida Maška - Odpovědnost dopravce a odpovědnost zasilatele v mezinárodní přepravě zboží

Disertant si za předmět své disertační práce v rámci doktorandského studia vybral problematiku, kterou je možné z obchodně právního hlediska charakterizovat jako mimořádně zajímavou. Tato problematika je aktuální především z pohledu právní praxe, neboť téma, které si disertant vybral, je velmi praktické a je použitelné především v praxi, neboť v současné době nabývá tato otázka na významu.

Metody, které disertant zvolil ve své disertační práci, oponent vítá. Dle jeho názoru se disertant snažil pojmut celou tematiku jak z teoretického, tak praktického hlediska.

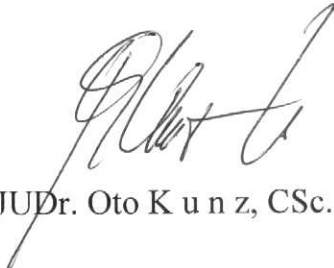
Disertant se ve své práci poměrně podrobně zabýval otázkami mezinárodní přepravy a jejího členění, rozebral jednotlivé druhy smluv s tím, že zohlednil aspekty jak mezinárodního práva soukromého z pohledu právní úpravy, tak i otázky spojené s mezinárodním právem procesním. Disertant se zabýval otázkami koncepce odpovědnosti jak z pohledu českého práva, tak z pohledu úpravy v jiných zemích. Podrobně se disertant věnoval otázce odpovědnosti dopravců v mezinárodní letecké přepravě zboží, provedl exkurz jednak do historie, jednak se zabývá českou právní úpravou. V dalším se disertant zmiňuje o nástinu právní úpravy odpovědnosti dopravce v dalších dopravních oborech, zabývá se otázkou zasilatele a srovnáním odpovědnosti dopravce a odpovědnosti zasilatele v mezinárodní přepravě zboží. Práce jako taková je přehledně zpracována, její členění je dle názoru oponenta vyhovující.

Závěry, které disertant ve své práci učinil, jsou dle názoru oponenta v nepoměru k celé práci. Oponent by očekával, že se disertant pokusí o nástin možné právní úpravy, event. i o akcentování určitých problémů, které se z hlediska odpovědnosti dopravce a odpovědnosti zasilatele v mezinárodní přepravě zboží vyskytují.

Závěrem svého hodnocení oponent konstatuje, že i přes poznámku k závěru práce, se jedná o disertační práci zdařilou, prokazující jednak, že se disertant věnoval poměrně hluboce studiu dostupné literatury, jednak prokázal schopnost samostatné vědecké práce. Seznam použité literatury svědčí o tom, že disertant se zabýval velmi seriózně danou tematikou. Oponent v daném případě vítá rozpracování jednotlivých témat. Objem použité literatury je pro daný typ práce více než dostačující.

Disertační práce je celkově vyvážená a oponent jí hodnotí jako vyhovující, zpracovanou na základě seriózního zkoumání zvolené problematiky a důkladného studia jak vnitrostátních právních předpisů, tak cizích právních předpisů a judikatury.

Závěrem oponent konstatuje, že disertant ve své práci prokázal způsobilost teoretické práce a prokázal, že ovládá metody vědecké práce a má hluboké znalosti. Oponent proto doporučuje, aby na základě těchto skutečností a úspěšné obhajoby této disertační práce byl udělen JUDr. Davidovi Maškovi příslušný vědecký titul.



JUDr. Oto K u n z, CSc.