

Zápis o průběhu obhajoby doktorské dizertační práce Mgr.
Jana BENADY, která se konala 14. února 2017 na PŘF UK
v Praze

Předseda zahájil ve 14.30 h zasedání šestičlenné komise, jmenované děkanem fakulty, a uvítal všechny členy komise, oba přítomné opoenty i početné hosty, většinou spolupracovníky obhajujícího ze školícího pracoviště. Konstatoval, že byly splněny všechny podmínky pro konání a zahájení obhajoby a přečtením životopisu představil doktoranda a shrnul jeho dosavadní práci a publikační aktivitu (4 experimentální práce a 1 review; 2krát první autor). Rukopis práce a autoreferát kolovaly mezi přítomnými.

Autor DDP "Molecular mechanisms of checkpoint signaling and termination" pak v rozsáhlém vystoupení (více než 30 minut) seznámil přítomné se zaměřením, cílem a s výsledky své experimentální práce (při charakterizaci fosfatázy Wip1 a její regulace v průběhu buněčného cyklu, ve vztahu k odpovědi na poškození DNA) a jednoznačně přesvědčil auditorium o svých schopnostech nejen zadané téma řešit, ale také o něm srozumitelně, systematicky a smysluplně referovat. Vystoupení tak udělalo na komisi a ostatní přítomné odpovídající pozitivní dojem.

Bezprostředně potom byly přečteny oponentské posudky, jejichž autoři, specialisté v buněčné a molekulární biologii, zasvěceně hodnotili výborné experimentální výsledky, ale i určité nedostatky ve formální a stylistické přípravě rukopisu. Zdůroznili, že dizertace byla založena na 4 publikacích v časopisech s celkovým IF 21,99, což lze považovat za mimořádné vyvrcholení doktorského studia. Doktorand spolehlivě odpověděl na obecné dotazy oponentů, což dostatečně vyčerpalo odbornou problematiku, takže následující diskuse sice potvrdila výbornou úroveň obsahu předložené DDP a její prezentace, ale neúměrně se věnovala formální úpravě rukopisu a způsobu, jak přimět (zvláště úspěšné) studenty, aby věnovali dostatek času dizertačnímu zpracování již publikovaných výsledků. Určitý podnět k tomu dalo i hodnotící vystoupení školitele, který jednoznačně pochválil celkové studium a práci postgraduanta až na tuto závěrečnou "administrativní" činnost.

Při uzavřeném jednání konstatovali všichni členové komise svou spokojenost s úrovní a průběhem celé obhajoby, která nesporně patřila mezi vynikající, což jednomyslně potvrdili při tajném hlasování. Předseda komise potom veřejně oznámil výsledky hlasování a doporučení komise udělit akademickou hodnost Ph.D. Jednání bylo ukončeno v 16.10 h.