

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

| | |
|------------------------|--|
| Jméno diplomanta: | Petr Pouzar |
| Téma práce: | Nezávislost ČNB a její vývoj od roku 1993 po současnost |
| Rozsah práce: | 100 stran (z toho 88 stran vlastního textu) |
| Datum odevzdání práce: | 28. 4. 2009 |

1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku z oblasti centrálního bankovníctví s akcentem na nezávislost centrální banky a specificky České národní banky. Jedná se o téma v posledních desetiletích opakovaně diskutované, které však nic neztrácí na své aktuálnosti, zejména s ohledem na začlenění České národní banky do Evropského systému centrálních bank a výhledově též do Eurosystemu.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které zasahuje do více právních oborů a má svůj základ též v ekonomické vědě. Problematika centrálního bankovníctví a zajištění nezávislosti centrální banky zasahuje vedle práva finančního např. i do práva ústavního, správního a mezinárodního a ovšemže v současné epoše je nezanedbatelný rovněž ohled na právo evropské. Odpovědný přístup ke zpracování zvoleného tématu vyžaduje předběžnou obeznámenost s celou řadou právních institutů, faktických skutečností a ekonomických postulátů, tedy solidní teoretickou přípravu i mezioborový rozhled, které diplomant v míře dostatečné osvědčuje. Z použitých metod dominuje v předložené práci metoda deskriptivní a syntetická, zastoupena je však rovněž metoda analytická. Nechybí ani hodnotící, kritické a tvůrčí metody přístupu.

3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá – vedle stručného úvodu a závěru, jakož i obligatorních formálních částí (čestné prohlášení, obsah, seznam použité literatury, přehled klíčových slov a anglickojazyčné resumé) – z celkem pěti stěžejních kapitol, zabývajících se postupně historií tuzemského centrálního bankovníctví, Českou národní bankou a jejím ústavním postavením, evropskou dimenzí nezávislosti centrálních bank, Evropskou centrální bankou a její nezávislostí, a shrnutím úvah de lege ferenda.

4. Vyjádření k práci

V předložené diplomové práci diplomant úspěšně a se širokým rozhledem postihuje hlavní aspekty nezávislosti centrálních bank a specificky České národní banky. Analyzuje jednotlivé aspekty této nezávislosti a jejich právní zakotvení, a to též v kontextu historickém i s ohledem na v této oblasti dominující ingerenci práva evropského. Pochvalnou zmínku zasluhuje diplomantův hluboký ponor do pojednávané problematiky, korektní zacházení s prameny i formulace vlastních hodnotících závěrů. Předloženou diplomovou práci lze proto hodnotit jako úspěšné dílo.

5. Kritéria hodnocení práce

| | |
|--|---|
| Splnění cíle práce | Stanovený cíl předložená diplomová práce splňuje měrou více než dostatečnou. |
| Samostatnost při zpracování tématu | Diplomant samostatně a správně identifikoval relevantní právní aspekty a problémy, jakož i základní prameny dotýkající se zvoleného tématu diplomové práce. S korektním využitím pramenů syntetizuje získané informace a formuluje samostatné závěry. |
| Logická stavba práce | Diplomová práce je z hlediska systematického přehledně, logicky a ústrojně členěna. |
| Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací | Diplomant pracoval s rozsáhlým a vhodně sestaveným okruhem pramenů včetně literatury cizojazyčné. Využíval také zdroje z internetu. Z použitých pramenů hojně cituje, a to vždy s korektním vyznačením použitých pramenů. |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | Diplomantova hloubka ponoru, intenzita práce s prameny i vlastní uvažování, jakož i korektní formulace a cit pro úměrnost rozsahu jednotlivých analyzovaných problémů zasluhují pozitivní hodnocení. Hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu je příkladná. |
| Úprava práce (text, grafy, tabulky) | Úprava předložené práce je velmi dobrá. Diplomant nevyužívá grafy ani tabulky, což však vzhledem k tématu a způsobu jeho zpracování není nikterak na závadu. |
| Jazyková a stylistická úroveň | Jazyková a stylistická úroveň předložené práce je velmi dobrá. |

6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

- Mohl by diplomant zhodnotit stávající tuzemskou právní úpravu centrální banky, zejména pak s ohledem na slnění podmínek pro přístup k eurozóně?
- Mohl by diplomant zhodnotit vliv členství ČNB v ESCB na nezávisť ČNB? Jaký dopad má v této souvislosti Statut ESCB a ECB, zejména jeho článek 14?

| | |
|---|--|
| Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě | Doporučuji diplomovou práci k obhajobě. |
| Navržený klasifikační stupeň | Diplomovou práci hodnotím jako výbornou. |

V Praze dne 9. 6. 2009

JUDr. Petr Kotáb
katedra finančního práva a finanční vědy
PF UK