Posudek

na bakalářskou práci Davida Goldsteina „Kapitální úlovky ryb v České republice za léta 1987 – 2008"

Předložená bakalářská práce se zabývá kapitálními úlovky ryb z vod České republiky. Detailně byly evidovány a vyhodnoceny kapitální úlovky z posledního období (1987-2008) a tyto výsledky rozšířily dřívější poznatky o růstových možnostech rybích druhů atraktivních ve sportovním rybolovu. Hodnocení se týkalo jednatřiceti druhů ryb, které jsou rybářsky atraktivní. Jako hlavní zdroj dat byl použit časopis Rybářství, v kterém dlouhodobě vychází údaje o rekordních úlovcích ryb a jsou zde zpracovávány i rybářské statistiky. Údaje o rekordních úlovcích sportovních rybářů jsou nezastupitelné při dokladování růstových možností jednotlivých druhů ryb a tedy z ekologického hlediska stanovování limitu délkového, resp. hmotnostního růstu v jednotlivých typech vod. Evidence kapitálních úlovků má u nás dlouhou tradici a je mezi sportovními rybáři velmi populární. Samozřejmě je nutno stále mít na paměti, že ne všechny publikované údaje jsou zcela věrohodné.

Rekordní úlovky jsou u jednotlivých druhů zpracovány do tabulek a navazují na dřívější publikovaná shrnutí a analýzy, čímž autor doplnil znalosti o údajích za posledních dvacet let. Autor dochází k názoru, že Česká republika je i v mezinárodním srovnání významná kapitálními úlovky především sumce velkého, štiky obecné, kapra obecného a candáta obecného. Je to ostatně i jeden z důvodů se na tyto druhy rybářsky soustředit a neuvažovat o nesmyslných dovozech exotických druhů ryb s cílem rozšířit nabídku pro sportovní rybolov. Ostatně dnes je již velmi populární tzv. rybářská turistika, kdy se za obřími rybími druhy mohou sportovní rybáři vypravit do jejich domoviny.

Vzhledem k tomu, že je sám aktivním rybářem, uvedl i některá svá pozorování a zkušenosti z Podblanicka. V tomto regionu jsou nejvýznamnějšími vodami s výskytem kapitálních úlovků Slapská nádrž, Sázava a Želivka.

Domnívám se, že práce je vcelku zdařilým kompilátem, na který lze dále navazovat a shromážděná data různým způsobem vyhodnocovat. Její rozsah je sice větší než bývá obvyklé, ale je to způsobeno především nezbytností tabelární prezentace dat.

Doporučuji proto komisi bakalářskou práci Davida Goldsteina přijmout jako vyhovující a pokud proběhne úspěšně obhajoba, tak navrhuji známku velmi dobře.

15.5.2009

Prof.RNDr.Lubomír Hanel, CSc.