Posudek rigorózní práce Anny Dolejší na téma : Nařízení, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Předmětem tohoto posudku je předložená rigorózní práce Anny Dolejší, která se zabývá legislativním vývojem a i samotným nařízením č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Autorka si vybrala téma, které je velmi aktuální a je zajímavé nejenom teoreticky ale i prakticky. To zejména s ohledem na fakt, že v současné době jsou poměrně hojně diskutovány otázky vymáhání přeshraničních pohledávek v rámci EU a právě rozebírané nařízení má být přínosem k usnadnění vymáhání.

Rigorózní práce je rozdělena do dvou logických částí.

V první části, která zahrnuje kapitoly 1 až 5, se autorka zabývá obecnými otázkami procesního práva, když v kapitole 1 rozebírá institut platebního rozkazu a jeho zakotvení v Českém právním řádu. Dále se v této části autorka zabývá legislativním procesem, který předcházel vydání nařízení o evropském platebním rozkazu. Jednak autorka rozebírá dopad Amsterodamské smlouvy na oblast evropského mezinárodního práva soukromého a dále pak rozebírá Zelenou knihu předcházející vydání nařízení a i celý další legislativní proces, včetně připomínek, které od jednotlivých orgánů legislativní proces provázely. V této části lze poukázat na to, že autorka správně popsala důležité postoje jednotlivých orgánů – např. na str. 26 ohledně stanoviska Evropského parlamentu správně zdůraznila postoj Evropského parlamentu ohledně důležitosti pokroku od „pouhého" evropského exekučního titulu k „prvnímu řízení, ve kterém se vydává evropské rozhodnutí podle evropského práva". V této části své práce se autorka zabývá postavením právní úpravy evropského platebního rozkazu v rámci komunitárního práva. Správně zde poukazuje na existenci termínu „nesporný nárok", který byl zaveden komunitárními normami a zamýšlí se nad jeho obsahem – str. 44 práce.

Ve druhé části své práce v kapitole 6, kterou lze označit za samotné jádro rigorózní práce, se autorka věnuje samotné právní úpravě nařízení, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Jednak se zabývá obecnými otázkami, jako je rozbor možných modelů evropského platebního rozkazu a jeho aplikovatelností na konkrétní druhy sporů. Zde autorka správně poukazuje na provázanost s nařízením Brusel I – str. 61.

V kapitole 6.4. se pak autorka velmi podrobně věnuje samotnému procesu vydávání evropského platebního rozkazu. Tento proces autorka popisuje s odkazem na postoje jednotlivých orgánů během legislativního procesu a uvádí konkrétní důvody, které vedly pro zapracování toho kterého ustanovení – např. str. 86 otázka možnosti podat opakovaně návrh evropského platebního rozkazu, str. 91 otázka doručování, str. 97 lhůty pro podání odporu.

Dle mého názoru autorka ve své rigorózní práci prokázala znalost jak z oboru procesního práva, tak z oborou mezinárodního práva procesního.

Předložená práce má 113 stran a co se týče jazykové a stylistické úrovně práce, tak nemám výhrad.

Co se týče výběru česky psané literatury, tak ten považuji za uspokojivý. Co však považuji za neuspokojivé, je výběr zahraniční odborné literatury.

Dále bych práci vytkl to, že autorka se příliš zaměřila na popis legislativního procesu a následně právní úpravy, aniž by tuto právní úpravu kriticky hodnotila a hlouběji se nad ní zamýšlela. Vytknout lze i to, že se nepokusila ukázat nařízení v kontextu mezinárodního práva soukromého, potažmo mezinárodního práva procesního. Například na str. 85, kde se řeší otázka úroků, se mohla autorka zamyslet nad otázkou rozhodného práva pro stanovení úrokové sazby.

Přes výše uvedené výtky se domnívám, že práce je v zásadě zdařilá a autorce se podařilo v základních bodech postihnout problematiku dotýkající se nařízení, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Závěr:

V posuzované rigorózní práci se dle mého názoru autorce podařilo popsat legislativní proces a právní úpravu ohledně nařízení č. 1896/2006, kterým se zavádí řízení o evropském platebním rozkazu.

Předloženou rigorózní práci doporučuji k obhajobě a jsem toho názoru, že tato práce je způsobilá obhajoby. Pokud bude práce úspěšně obhájena, doporučuji udělení akademického titulu JUDr.

V Praze dne 20.1.2010

Katedra obchodního práva Univerzity Karlovy
JUDr. Jan Brodec, LL.M. Ph.D.