

(238190 znaků s mezerami tj. 133 normostran, 50 stran obrazových příloh s 81 obrázky, 42 strana tabulek v příloze 1, 10 stran tabulek v příloze 2 a 7 stran s katalogem rytin a další příloha s grafy a tabulkami; Praha, 2016)

Zadání této diplomové práce bylo velmi ambiciózní: šlo o pro autorku neznámý region (konkrétní oblast, tedy oáza Zarabag, byla vlastně archeologicky téměř nedotčená), s absolutně neznámou materiální kulturou, o specifické místní podmínky, o nutnost opakovaně vycestovat za sběrem dat do Uzbekistánu a osvojit si ruštinu, jíž je psána většina relevantní odborné literatury (viz 10 stran dlouhý seznam použité literatury, str. 77).

Už obsah práce (str. 11-13) naznačuje o jak heterogenní výzkum i diplomovou práci se jedná. Autorka pracuje s literaturou, etnografickými výzkumy, ale v první řadě s novými archeologickými daty, které získala systematickými povrchovými sběry, topografickým průzkumem, extenzivní prospekci atd. Svě metody vysvětluje a kriticky vyhodnocuje jejich přínos a využití ve sledované oblasti (např. kap. 5.4 a 7). Pohybuje se od doby bronzové do novověku. V průběhu řešení zadání musela dále rozvíjet své znalosti a zejména díky nálezů skalních rytin studovat metody jejich dokumentace, jež se běžně nevyučují.

Závěr (str. 75-76) jednoznačně dokládá, jak rozsáhlé terénní práce byly během dvou terénních výzkumných kampaní v letech 2015 a 2016 provedeny, a jak početný materiál byl sebrán, zdokumentován a předběžně analyzován. Výběrově jde o: 1283 artefaktů z extenzivní prospekce, převážně o keramiku, a 1378 fragmentů z intenzivní prospekce. Tento materiál dokládá osídlení doby bronzové (13 poloh), slabě pak dobu železnou a antické období s významným nárůstem nálezů ze středověku a vrcholem ve 12. století (58 poloh s nálezy). Bylo objeveno 14 pramenů, 7 karezů (str. 28), 134 kamenů se skalními rytinami (str. 62-74). Výzkum přinesl objevy zcela neznámých pravěkých i středověkých sídlišť s velkým potenciálem v případě jejich dalšího průzkumu, a nově pojmenoval doposud neznámé (rytiny) či opomíjené (karezy) fenomény dané oblasti. Plné zhodnocení všeho sebraného materiálu a v terénu získaných dat je však mimo možnosti takovéto práce a dojde k němu teprve postupně v sérii odborných článků.

Při rozsahu a složitosti tématu se nevyhnutelně autorka dopustila drobných nepřesností. Například v kapitole o přírodních podmínkách zahrnuje některé vesnice/oázy do Pašchurtské kotliny, ty ale ve skutečnosti leží v sousedním údolí (str. 16). Hřebeny Bajustan a Kagitang se správně nazývají Bajsúntau a Kugitang(tau), zde je ale autorka poplatná českým publikacím, jež by zasloužily revizi (str. 16) a sama v jiných částech práce používá přepisů správné. Neshodli bychom se na definici premoderního období, jež na jednom místě hodnocené práce odpovídá době po první světové válce (kap. 3.3.9), zatímco jinde – správněji – 18.-19. století (kap. 6.1.6). Dále se autorka dopouští nepřesných přepisů jmen: spolupracující studentka se jmenuje Palmeri nikoliv Palmering (str. 3), příjmení badatelky Roginské skloňujeme v 7. p.

Roginskou nikoliv Roginskajou, s. 66. Sásánovci se píší s velkým písmenem na počátku, naopak seldžucká a timurovská říše s malým (str. 22). Toto jsou nicméně drobnosti, jejich výskyt nijak nesnižuje pečlivé zpracování celé práce. Enormní množství práce bylo odvedeno například v obrazové příloze s masou zpracované keramiky, vlastnoručně vyrobenými tematickými mapkami a tabulkami, shrnujícími všechna potřebná data.

Diplomová práce má představovat vyvrcholení studia každého studenta, má doložit jeho schopnost samostatně pracovat a prakticky využít metody, které si adept daného vědního oboru osvojil. Považujme ji za simulaci skutečné vědecké práce, jež má v optimálním případě přinést nové vědecké výsledky. Předložená práce A. Augustinové dokládá vrchovatě vše výše řečené a mnohem více. Její autorka je již hotovou badatelkou, schopnou nejen vést vlastní výzkum a formulovat jeho závěry, ba dokonce smysluplně vést tým spolupracovníků. Tato práce přináší zcela nové poznatky, které výrazně obohacují znalosti odborné veřejnosti o vývoji osídlení ve studované oblasti. Je třeba také dodat, že A. Augustinová ještě jako magisterská studentka výsledky obsažené v této práci publikuje v odborných článcích a vystupuje s úspěchem na specializovaných konferencích u nás (Praha, Plzeň) i v zahraničí (Krakov). Předložená práce plně vyhovuje i nejpřísnějším nárokům na magisterskou práci a představuje vynikající podklad pro udělení titulu magistr.

Z výše uvedených důvodů navrhuji jednoznačně hodnocení *výborně*.

V Čelákovcích 25. 1. 2017

Ladislav Stančo