

Posudek na bakalářskou práci Simony Vaverové
Posudek vedoucí práce
Ak. r. 2016/2017
24. 1. 2017

Název práce: Reprezentace žen v české komunální politice
Název práce anglicky: *The representation of women in Czech local politics*

Jana Vargovčíková

Simona Vaverová se ve své bakalářské práci zaměřila na problematiku politického zastoupení žen v komunální politice. Vychází z dlouhodobého pozorování vyššího podílu žen v politice na komunální než na celostátní úrovni, a to v kontextu celkově výrazně nižšího zastoupení žen než mužů mezi politickými reprezentanty. Simona Vaverová se proto snaží zjistit, jak si tuto nerovnost lze vysvětlit s ohledem na konkrétní motivace reálných političek ke vstupu do politiky, na jejich reflexi vlastní práce, postavení ve straně, věk či rodinnou situaci. Toto zkoumání provádí Simona Vaverová skrze vlastní kvalitativní výzkum, který stojí na deseti polo-strukturovaných rozhovorech s komunálními političkami. Práce je rozdělena do dvou částí, teoretické a empirické – v první studentka hledá v literatuře odpovědi na otázky, které její výzkumné otázky teprve dávají smysl: „proč je vůbec nízké zastoupení žen v politice problémem?“, „lze mluvit o sourodé skupině ‚žen‘, která by se vyznačovala specifickými zájmy?“ nebo „čemu odpovídá ideál rodové rovnosti, k němuž starost o rovné zastoupení žen implicitně odkazuje?“. V druhé části pak studentka přináší jednak tematicky uspořádaný výběr z výpovědí respondentek, jednak analýzu rozhovorů.

V průběhu přípravy práce se studentka naučila mnoha postupům nezbytným pro produkci vlastního vědeckého textu: výrazně zlepšila svoji práci s literaturou, strukturování svého výkladu, a v neposlední řadě také získala první zkušenost s empirickým výzkumem – navzdory obtížím se jí povedlo uskutečnit deset rozhovorů. Vzorek byl vybrán promyšleně tak, aby šlo o političky z obcí různé velikosti a s různou politickou orientací, o členky politických stran ale také nestraničky a o političky různého věku. Je také potřeba ocenit rozsah odborné literatury, s níž se studentka pro účely práce seznámila.

Navzdory pečlivému formálnímu zpracování práce je však nutné poukázat na nedostatky zejména v práci s pojmy. Ty se projevují zejména v teoretické části (např. str. 10, 13, 22 nebo 25). Práce také odráží nedostatečné rozlišování mezi různými úrovněmi a druhy vědeckého diskurzu – práci zaměřenou na porozumění faktorům ovlivňujícím nízké zastoupení žen v politice tak zakončuje normativní zdůvodnění toho, proč by větší účast žen byla prospěšná, opřené pravděpodobně o autorčino vlastní přesvědčení. To je včleněno do konfrontace vstupních hypotéz s výsledky empirického výzkumu (str. 36).

Pokud jde o zpracování empirického výzkumu, je potřeba ocenit, že Simona Vaverová v práci čtenáři umožňuje dostatečně se seznámit s výpověďmi respondentek a zprostředkovává tak mnohoznačnost a bohatost získaného materiálu. Z toho ale také plyne určitá frustrace čtenáře z nevyužitých motivů v promluvách respondentek nebo z nedostatečné analýzy empirického materiálu (eventuálně také za pomoci kódování a pak zobrazení ve formě grafů či schémat s ohledem na různé proměnné jako je věk, velikost obce či politická příslušnost).

S ohledem na to, že jde o bakalářskou práci a také první práci na základě vlastního empirického výzkumu, je však značná část těchto nedostatků, zejména pokud jde o využití empirického materiálu, pochopitelná. Práci proto **doporučuji k obhajobě** a navrhuji ji hodnotit známkou **velmi dobře**.