

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno autora:	Ing. Mgr. David Zimandl
Téma práce:	Právní úprava informační povinnosti obce jako složky veřejných rozpočtů
Rozsah práce:	86 stran textu
Datum vypracování práce:	květen 2009

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Autor si jako téma své rigorózní práce zvolil problematiku z oblasti rozpočtového práva, a to téma vztahující se k právní úpravě informační povinnosti obce jako složky veřejných rozpočtů. Jedná se o téma, které je mezioborové, neboť zasahuje i do práva správního. Rigorózní práce zaměřená na informační povinnosti obce může být přínosem pro teorii i praxi.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Autorem zvolené téma je tématem, které je v odborné finančněprávní literatuře velmi málo zpracovávané. Spíše se tímto tématem zabývají odborníci z oboru správního práva. Ovšem zúžení tohoto tématu na informační povinnosti obcí, které vyplývají z pozice obce jako složky veřejných rozpočtů, opravňuje k zařazení tohoto tématu do sféry finančního práva. Vstupních údajů pro zpracování rigorózní práce mohl mít autor dostatek, a to zejména odbornou literaturu a relevantní právní předpisy. Téma vyžaduje zejména kritickou, popisnou a hodnotící metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se rigorózní práce skládá z prohlášení, obsahu, úvodu, 4 částí, závěru, seznamu použité literatury a pramenů, resumé a klíčových slov.

Po obsáhlejším úvodu, ve kterém autor zejména popisuje zaměření své rigorózní práce, následuje část pojednávající obecně o výkaznictví a kontrole hospodaření. Stěžejní částí rigorózní práce je část nazvaná „Vývoj právní úpravy poskytování informací“. Tato část je doplněna dvěma částmi věnovanými výkaznictví ve Slovenské republice a připravované státní pokladně v České republice. Určité shrnutí poznatků a názorů autora je uvedeno v závěru rigorózní práce.

### 4. Vyjádření k práci

První část rigorózní práce pojednávající o obecných otázkách výkaznictví a kontrole hospodaření je pouze stručným doplněním úvodu a představuje základní kámen, na kterém pak autor staví dále svou rigorózní práci.

Stěžejní část rigorózní práce již pojednává o právní úpravě poskytování informací. Autor rozdělil tuto část na tři kapitoly, v nichž popisuje právní úpravu poskytování informací v posledních třech dekadách v České republice. Vždy na závěr každé kapitoly autor shrnuje poznatky o dané dekádě. Této části rigorózní práce bych vytkl přílišnou popisnost, což je dáno mimo jiné tím, že autor na dané téma nahlíží z historického hlediska.

Co se týká posledních dvou částí rigorózní práce, mám vzhledem k jejich stručnosti pochybnosti o tom, zda měly být v této podobě do práce vůbec zařazeny.

Celkově je k rigorózní práci možné uvést, že je z ní zřejmé, že se autor daným tématem zabýval. Negativem je přílišná popisnost práce a absence uvádění vlastních názorů a hodnocení autora.

#### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Autor neuvedl cíl své rigorózní práce. I přesto se domnívám, že rigorózní práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací.
Samostatnost při zpracování tématu	Je patrné, že autor přistoupil k danému tématu tvůrčím a samostatným způsobem.
Logická stavba práce	Rigorózní práce je z hlediska systematického členěna vhodně.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor pracoval převážně s českou odbornou literaturou a texty právních předpisů. Zahraniční literatura používána nebyla. Daná problematika je autorem vzhledem k šíři tématu zpracována poměrně obecně. Zaměření se na historické aspekty je sice možné, ovšem důsledkem je popisnost práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako velmi dobrou. Práce neobsahuje grafy a tabulky.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je rigorózní práce na velmi dobré úrovni.

#### 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by měl autor zodpovědět tyto otázky:

- V čem se odlišují informační povinnosti kraje jako složky veřejných rozpočtů od informačních povinností obce jako složky veřejných rozpočtů?
- Zaručuje povinnost přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků větší transparentnost jejich hospodaření?

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Doporučuji rigorózní práci k obhajobě.
--	--

V Praze dne 27. 8. 2009

JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent rigorózní práce