



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

Katedra trestního práva

OPONENTSKÝ POSUDEK

Téma práce : Aktuální problémy zásady „ne bis in idem“ v trestním řízení

Autor : Mgr. Martin Grobelný

Konzultant : JUDr.Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.

Oponent : JUDr.Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.

Tématem předložené rigorozní práce je zásada „ne bis in idem“ v trestním řízení. Cílem práce je dle autora zachycení a postupný rozbor postupného pronikání zásady ne bis in idem ve vztahu přestupek, resp. Jiný správní delikt – trestný čin do vnitrostátní justiční praxe.

Po úvodní části autor vymezuje základní pojmy, zabývá se podstatou a smyslem ne bis in idem a otázkou res iudicata. V kapitole 4 a 5 pak autor rozebírá zakotvení zásady ne bis in idem v právním řádu ČR a nejvýznamnějších mezinárodních dokumentech, jimiž je ČR vázána. Kapitola 6 je pak věnována zakotvení zásady v kontextu Evropské unie. Judikatuře Evropského soudu pro lidská práva a Evropského soudního dvora je věnována kapitola 7 a 8. V kapitole 9 autor srovnává judikaturu Soudu a ESD týkající se pojmu „tentýž čin“.

Zrušením pravomocného rozhodnutí o přestupku, popř. o jiném správním deliktu je věnována kapitola 10. Kapitola 11 je věnována vývoji judikatury soudů v ČR týkající se zásady ne bis in idem. Celá práce uzavřena stručným závěrem, který zčásti shrnuje, ale převážně hodnotí současnou právní úpravu a uvádí též některé návrhy de lege ferenda.

Po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu. Autor poctivě pracuje s poznámkovým aparátem i judikaturou. Autor ve své práci využil přiměřené množství dostupných literárních pramenů a osvědčil svoji schopnost jejich využití pro vlastní autorský text.

Po obsahové i formální stránce autor splnil všechny nároky kladené na rigorózní práci a předložená práce je plně způsobilá k obhajobě.

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na problematiku *vztahu přestupek – trestný čin, tedy za jakých podmínek vytváří rozhodnutí o přestupku překážku věci rozhodnuté pro trestní stíhání.*

V Praze dne 21.4.2009

JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.
oponent