Posudek školitele diplomové práce Anny Šlechtové

Tematický celek „Vývoj přírody" v kontextu učiva biologie a požadavků Rámcového vzdělávacího programu pro gymnázia

Předkládaná diplomová práce má rozsah 72 stran, zahrnujících 36 stran textu včetně abstraktu a klíčových slov v českém i anglickém jazyce, použitou literaturou a internetovými odkazy, a 32 stran příloh. Práce je rozvržena do 4 základních kapitol, následovaných seznamem zkratek, literaturou, seznamem tabulek a přílohami.

Ze základních kapitol nás v úvodu diplomantka seznamuje s cíli práce a výběrem tématu pro diplomovou práci, zmiňuje nutnost zpracování tématu po odborné stránce, které probíhalo v širším kolektivu autorů a za podpory odborníků z příslušných oborů, a rovinu metodickou, zpracovanou autorkou DP, kdy navrhla model učení naplněný aktivitami vhodnými pro výuku biologie. Vlastní DP je pak dále členěna na oddíl teoretické a praktické části. V teoretické části ve čtyřech podkapitolách řeší jednak vymezení tematického celku „Vývoj přírody", dále vymezení tématu z pohledu RVP G a rozvíjených klíčových kompetencí.

Stěžejní část DP tvoří praktická část, ve které je představena webová stránka www.scientica.cz/dvdpg/ k tematickému celku „Vývoj přírody". Pro vlastní metodickou část zvolila diplomantka dnes již rozšířený model učení E – U – R vyvinutý v rámci projektu „Čtením a psaním ke kritickému myšlení (Reading and Writing to Critical Thinking)". Dalšími kapitolami praktické části je problematika metod, které učitel může využívat v průběhu vyučovacích hodin, kdy „Vývoj přírody" bude probírán autorkou navrhovaným způsobem. Následuje popis výuky na dvou pražských gymnáziích, kde byl projekt zadáván a relizován. Fakultní učitelé gymnázií, kde se projekt realizoval, postoupili diplomantce výuku v hodinách semináře z biologie, byť by lépe pro realizaci projektu vyhovovala organizační jednotka vyučovací hodiny s celou třídou žáků. Nicméně výběr, v jakých hodinách studenty látkou provede, nemohla diplomantka ovlivnit, což tedy nemůžeme práci vytýkat. Hlavním přínosem ovšem zůstává, že studentka mohla svou práci ověřit a vyzkoušet v reálných podmínkách školní praxe byť se studenty, kteří o biologii mají zájem, a mohla si tím dovolit v rámci poskytnutých časových možností jít i s tématem do hloubky. Nedílnou součástí praktické části pak je vyhodnocení projektu a porovnání výuky na obou zvolených gymnázií.
Teoretická část je následována přílohami sestávajícími z tabulek, seznamem rolí pro pracovní skupiny, fotografiemi použitými při výuce tématu „Vývoj přírody". Dále je práce doplněná o filmy prezentací na DVD k tematickému celku „Vývoj přírody".

Závěrem lze říci, že téma DP představuje jistě možnou alternativu k okruhům nejen učiva biologie, ale také geografie, či geologie (zde jmenujme např. následující okruhy doporučeného učiva dokumentem RVP: geologická období vývoje Země; změny polohy kontinentů; evoluce bioty a prostředí) s využitím multimédií, která jsou v současné době také ve školní praxi často skloňovaná jako potřebná a nutná pro výuku všeobecně vzdělávacích předmětů na SŠ i ZŠ.

Poslední poznámka se týká práce, s jakou autorka přistupovala k diplomové práci: vlastní výuka a práce se žáky, které jsem byla osobně přítomná, byla na vynikající úrovni. Škoda jen, že stejnou snahu a píli neuplatnila při sepisování vlastní diplomové práce, která mohla poskytnout potřebný materiál pro učitele v praxi. Vážné nedostatky diplomové práce čtenář ihned odhalí a bohužel velmi výrazně snižují veškerou práci, kterou si diplomantka s ověřováním dala. Předloženou práci přesto doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná známka:

V Praze dne 12.09.2009

RNDr. Jiřina Kolková